

Fédération de l'Allier pour la Pêche et la Protection des Milieux Aquatiques

Janvier 2023

Réseau
départemental
de Suivi
Thermique
des cours
d'eau de
l'Allier

Résultats 2022



### Gestion du réseau et analyse des données

#### **Thibaut ROSAK**

Responsable technique – Fédération de l'Allier pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique 06.78.66.13.78 – <a href="mailto:fede03.rosak6@orange.fr">fede03.rosak6@orange.fr</a>

### **Direction**

### Mickael LELIEVRE

Directeur – Fédération de l'Allier pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique 06.08.92.81.34 – fede03.lelievre@orange.fr

# SOMMAIRE

1	P	RESENTATION DU RST 03	7
	1.1	INTERETS ET OBJECTIFS DU RST 03	7
	1.2	MATERIELS ET METHODES DU RST 03	7
	1.	.2.1 Récolte des données	7
	1.	.2.2 Traitement des données	8
	1.3	STATIONS DE SUIVI	11
2	R	RESULTATS 2021/2022	13
	2.1	BASSIN-VERSANT DE LA LOIRE	14
		La Besbre à Saint-Clément - station 1	15
		La Besbre à Saint-Prix - station 2	16
		La Besbre à Dompierre-sur-Besbre - station 3	17
		Le Sapey à Laprugne - station 25	18
		La Têche à Trézelles - station 27	19
		L'Andan à Saint-Prix - station 30	20
		La Besbre au Mayet-de-Montagne - station 35	21
		Le Barbenan au Breuil - station 43	23
		La Besbre au Breuil - station 45	24
		Le Coindre à Saint-Clément - station 48	25
		Le Barbenan à l'amont d'Arfeuilles - station 51	26
		Le Barbenan à l'aval d'Arfeuilles - station 52	27
		La Besbre à La Chabanne - station 56	28
		Le Graveron à Châtelperron - station 58	29
	2.2	BASSIN-VERSANT DE L'ALLIER	30
		L'Andelot à Broût-Vernet - station 7	31
		La Sioule à Saint-Germain-de-Salles - station 9	32
		Le Venant à Voussac - station 10	33
		La Bouble à Chantelle - station 11	34
		La Bouble à Echassières - station 19	35
		Le Mourgon à Creuzier-le-Neuf - station 29	36
		Le Darot à Mariol - station 31	37
		La Sioule à Chouvigny - station 40	38
		La Sioule à Ebreuil - station 41	39
		Le Béron à Espinasse-Vozelle - station 42	40
		Le Theux à Ferrières-sur-Sichon - station 46	41
		Le Terrasson à Ferrières-sur-Sichon - station 47	42
		Le Sichon à Molles - station 53	43
		Le Sichon à Ferrières-sur-Sichon - station 54	44
		Le Sichon à Cusset - station 57	45
	2.3	BASSIN-VERSANT DU CHER	46

	L'Œil à Malicorne - station 15	47
	La Tartasse à Marcillat-en-Combraille - station 18	48
	La Magieure à Vaux - station 20	49
	Le Cher à Chambonchard - station 34	50
	Le Cher à Sainte-Thérence - station 36	51
	Le ruisseau de Fay à Meaulne - station 37	52
	Le ruisseau de la Fontaine Jarsaud à Isle-et-Bardais - station 38	53
	Le Chandon à Isle-et-Bardais - station 39	54
	Le Boron à Saint-Marcel-en-Marcillat - station 44	55
	Le Bouron à Marcillat-en-Combraille - station 49	56
	L'Aumance à Hérisson - station 50	57
3 S	YNTHESE	58
3.1	BILAN CLIMATIQUE	58
3.2	THERMIE GENERALE	61
3.3	TEMPERATURE MOYENNE DES 30 JOURS CONSECUTIFS LES PLUS CHAUDS (TM30J MAX)	67
3.4	APTITUDE DES COURS D'EAU A L'ACCUEIL D'UNE POPULATION DE TRUITE FARIO	68
4 C	ONCLUSION	71
5 R	FEFRENCES RIBLIOGRAPHIQUES	74

# LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Description des 25 variables thermiques calculées par NERIUS à partir des don température	
Tableau 2 : Bilan des données disponibles pour la période 2021/2022	
Tableau 3 : Comparaison des températures moyennes des cours d'eau au cours des opériodes de suivi	
Tableau 4 : Tm30j max mesurées en 2022 au droit des stations du RST 03	67
Tableau 5 : Impact de la Tm30j max sur les populations de truite fario	67
Tableau 6 : Evaluation en 2022 de l'aptitude des stations du RST 03 à l'accueil des popul fario	

# LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Synthèse du préférendum thermique des différents stades de développement de la truite far Figure 2 : Impact de l'augmentation des Tm30j max sur les densités de population des alevins et adu de truites farios	
Figure 3 : Localisation des stations du RST 03 suivies en 2021/2022 Figure 4 : Impact de la retenue de Saint-Clément sur les températures moyennes journalières de la Be	
Figure 5 : Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne de l'h 2021/2022	22 hiveı 58
Figure 6 : Evolution des températures minimales et maximales quotidiennes de l'hiver 2021/2022 rapport à la normale	2 pai 58
Figure 7 : Rapport aux normales de précipitations et de températures des hivers 1958 à 2022	59
Figure 8 : Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne du printe 2022	mps 59
Figure 9 : Evolution des températures minimales et maximales quotidiennes de l'été 2022 par rapport normale	t à la 60
Figure 10 : Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne de 2022	ľété 60
Figure 11 : Régimes thermiques des cours d'eau du RST suivis en 2021/2022	61
Figure 12 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant de la Loire suivis en 2021/2022	63
Figure 13 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant de l'Allier suivis en 2021/20212	64
Figure 14 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant du Cher suivis en 2021/2022	65
Figure 15 : Ecart à la normale 1981-2010 des températures moyennes annuelles de 1900 à 2022	66
Figure 16 : Aptitude en 2022 des stations du RST 03 à l'accueil des populations de truite fario	69
Figure 17 : Comparaison des écarts à la moyenne estivale 1981-2010 des températures moyennes étés 2021 et 2022	des 70
Figure 18 : Ecart par rapport à la Tm30jmax 2021 de la Tm30jmax 2022	70
Figure 19 : Températures moyennes annuelles en Franc depuis 1900	71
Figure 20 · Fcart à la movenne 2017-2021 de la Tm30imax 2022	71

### **PREAMBULE**

La température de l'eau influe sur l'ensemble des écosystèmes aquatiques, des producteurs primaires jusqu'aux consommateurs situés au sommet des chaines alimentaires. Tous ces organismes possèdent des optimums thermiques qui régissent leur répartition longitudinale depuis la source jusqu'à l'embouchure, phénomène visible même à l'échelle locale. Les variations de températures conditionnent également le bon déroulement des cycles de reproduction de la faune de nos cours d'eau. Le régime thermique des cours d'eau constitue donc une caractéristique structurante pour les peuplements piscicoles.

Par ailleurs de nombreux processus biologiques sont liés à la température : l'oxygénation, la respiration, la photosynthèse, la nitrification et la dégradation des matières organiques, ... S'intéresser à la température d'un cours d'eau est donc indispensable pour comprendre son fonctionnement global, estimer sa qualité et sa capacité à offrir des conditions satisfaisantes pour les espèces piscicoles.

Ainsi, le paramètre température est pris en compte dans le calcul d'indices utilisés pour analyser la qualité des peuplements piscicoles (NTT¹, IPR²). L'acquisition de données thermiques sur les cours d'eau du département apporte donc des informations de premier ordre, qui constituent une aide précieuse quant à l'interprétation des inventaires piscicoles, et qui permettent de suivre l'évolution des peuplements dans un contexte de changement climatique. Enfin, le Réseau de Suivi Thermique (RST) mis en place assure, à une échelle de temps significative, une source de données nécessaire à une meilleure compréhension du régime des cours d'eau du département et des fluctuations des populations d'espèces sensibles comme la truite fario. Les données contribuent également à alimenter des études ponctuelles et fournissent des éléments pour l'actualisation du Plan Départemental pour la Protection du milieu aquatique et la Gestion de la ressource piscicole (PDPG). A plus large échelle, elles permettent à des organismes publics et/ou de recherche de caractériser l'impact du changement climatique sur la ressource en eau et les peuplements piscicoles.

Ce rapport synthétise et analyse les données récoltées de l'automne 2021 à l'automne 2022.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Niveau Typologique Théorique (Verneaux, 1973,1976 et 1981)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Indice Poisson Rivière (CSP, 2006)

## 1 PRESENTATION DU RST 03

#### 1.1 INTERETS ET OBJECTIFS DU RST 03

Initialement mis en place pour une durée de cinq ans (printemps 2014 à printemps 2019), le Réseau de Suivi Thermique a depuis été reconduit avec comme objectifs principaux :

- D'apporter une vision globale de la thermie sur chaque bassin-versant;
- De fournir des données précises pour le calcul des indices de qualité des peuplements piscicoles (NTT, IPR);
- ➤ De permettre une analyse plus fine des résultats des pêches électriques et d'apporter des éléments de compréhension sur la modification des peuplements piscicoles en général, et des fluctuations des populations d'espèces sensibles comme la truite fario ;
- De fournir des éléments de gestion et d'apporter des données pour des études ponctuelles ou pour l'actualisation du Plan Départemental pour la Protection du milieu aquatique et la Gestion de la ressource piscicole (PDPG);
- ➤ De collaborer avec des organismes publics et/ou de recherches (EPL, AELB, OFB, IRSTEA), dans le cadre d'études et de travaux visant à caractériser à plus large échelle l'impact actuel et à prévoir du changement climatique sur la ressource en eau et les peuplements piscicoles.

#### 1.2 MATERIELS ET METHODES DU RST 03

#### 1.2.1 Récolte des données

Le parc de sondes thermiques est constitué d'un matériel de type HOBO® Pendant Temperature Data Logger et d'une navette de même marque pour le déchargement des données sur le terrain.

Les sondes sont paramétrées pour une récolte de données à pas de temps régulier (une heure). Pour les protéger des chocs qu'elles peuvent subir une fois immergées (lors de crues par exemple), il a été choisi de les placer dans des boitiers PVC troués permettant à l'eau d'atteindre les capteurs thermiques. Ces boitiers sont ensuite fixés à un élément solide et stable de la berge, comme des systèmes racinaires, au moyen d'un câble métallique gainé suffisamment long pour permettre à la sonde de rester immergée même en période d'étiage sévère. Elle est calée à l'aide d'une pierre à la profondeur la plus importante possible.



Installation d'une sonde

Pour les besoins du suivi, et notamment dans le but de retrouver les sondes plus facilement lors des relevés de données, une « fiche station » traitant des informations suivantes est renseignée pour chaque enregistreur posé (*cf.* annexe) :

- Numéro de station et numéro de sonde ;
- Nom du cours d'eau et du bassin ;
- > Date de pose / levé et nom de la personne ayant posé la sonde ;
- Coordonnées GPS du site ;
- > Description précise de l'accès et de la localisation exacte de la sonde ;
- Plusieurs photos de situation avec un indice de localisation de la sonde (laissé uniquement le temps des photos).

Ces fiches sont compilées dans un classeur et complétées à chaque campagne de terrain. Elles permettent donc le suivi des actions réalisées sur les stations au cours du temps.

Afin de réduire le risque d'une perte massive de données (e.g. destruction ou arrachage de la sonde lors d'une crue, vandalisme, dysfonctionnent matériel), deux campagnes de récupération des données sont réalisées chaque année. La mise en place des sondes et la récupération des données doivent se faire à des périodes permettant d'éviter les interruptions dans les phases « critiques » pour la faune piscicole (incubation des œufs, périodes les plus chaudes...). De plus, l'accès aux cours d'eau peut s'avérer compliqué en période hivernale (hautes eaux, conditions de circulation). Les meilleures périodes pour la manipulation des sondes se situent donc à la fin du printemps, et à l'automne.

Les données sont alors récupérées directement sur le terrain grâce à une navette étanche HOBO<sup>®</sup>, et les sondes aussitôt remises à l'eau. Cette opération permet également de vérifier le bon état de fonctionnement du matériel et de le remplacer si besoin.

#### 1.2.2 Traitement des données

Les données récupérées sur le terrain sont mises en forme, vérifiées (e.g. suppression des données aberrantes), et compilées par station dans des tableurs au format « .csv ». Les données brutes sont traitées à l'aide du programme d'analyse NERIUS, développé en 2016 par S. LAVERDURE (stephanelaverdure@hotmail.fr). Les variables calculées et les seuils thermiques ont été définis par la FDPPMA 03 à partir d'un travail bibliographique sur la physiologie générale de la truite fario en contexte salmonicole, et des variables de MACMASalmo V1.0 (Dumoutier et al., 2010), développées par la FDPPMA 74 et l'INRA UMR CARRTEL de Thonon.

Comme détaillé dans le tableau suivant, 25 variables thermiques différentes peuvent être caractérisées et réparties en deux grandes catégories : les variables thermiques générales caractérisant le milieu, et les variables thermiques relatives aux exigences écologiques de la truite fario (« préférendum thermique »).

**Tableau 1 :** Description des 25 variables thermiques calculées par NERIUS à partir des données brutes de température

temperature				
CATEGORIE CODE VARIABLE		DESIGNATION		
	Ti min	Température instantanée minimale (sur la période de mesure)		
	Ti max	Température instantanée maximale (sur la période de mesure)		
	AT i	Amplitude thermique instantanée (sur la période de mesure)		
	Ajmax Ti	Amplitude journalière maximale (sur les températures instantanées)		
	D Ajmax Ti	Date de l'amplitude journalière maximale (sur les températures instantanées)		
Variables	Tmj min	Température moyenne journalière minimale		
thermiques	Tmj max	Température moyenne journalière maximale		
générales	AT mj	Amplitude thermique moyenne journalière		
	D Tmj max	Date de la température moyenne journalière maximale		
	Tmp	Température moyenne de la période		
	Tm30j max	Température moyenne des 30 jours consécutifs les plus chauds		
	Dd Tm30j max	Date de début des 30 jours consécutifs les plus chauds		
	Df Tm30j max	Date de fin des 30 jours consécutifs les plus chauds		
	Nbj Tmj 4-19	Nombre de jours où la température moyenne journalière est comprise entre 4 et 19°C		
	%j Tmj 4-19	% de jours où la température moyenne journalière est comprise entre 4 et 19°C		
	%j Tmj <4	% de jours où la température moyenne journalière est inférieure à 4°C		
	Dd Tmj <4	Date de début des séquences où la température moyenne journalière est inférieure à 4°C		
Duáfánandum	Df Tmj <4	Date de fin des séquences où la température moyenne journalière est inférieure à 4°C		
Préférendum thermique de	%j Tmj >19	% de jours où la température moyenne journalière est supérieure à 19°C		
la truite fario	Nb Ti >19	Nombre de températures instantanées supérieures à 19°C		
ia traite iario	Nb sq Ti >19	Nombre de séquences de températures instantanées supérieures à 19°C		
	Nbmax Ti csf >19	Nombre maximal de températures instantanées consécutives supérieures à 19°C		
	Nb Ti ≥25	Nombre de températures instantanées supérieures ou égales à 25°C		
	Nb sq Ti ≥25	Nombre de séquences de températures instantanées supérieures ou égales à 25°C		
	Nbmax Ti csf ≥25	Nombre maximal de températures instantanées consécutives supérieures ou égales à 25°C		

En fonction des besoins, une évolution du programme NERIUS permettant le calcul de variables relatives à d'autres espèces (brochet, ombre...) pourra être mise en place.

#### Description des conditions thermiques générales

Les conditions thermiques générales sont décrites par :

- L'évolution annuelle des températures moyennes journalières pour l'ensemble des stations étudiées :
- ➤ Les données thermiques estivales, période sur laquelle les températures les plus élevées sont enregistrées et qui peuvent avoir le plus d'impact sur les peuplements piscicoles. La température moyenne des 30 jours consécutifs les plus chauds (Tm30j max) est directement exploitable pour le calcul du niveau typologique théorique (NTT) d'après la formule proposée par Verneaux (1973).

# Description des conditions thermiques vis-à-vis des exigences écologiques de la truite commune

La truite fario constitue l'espèce repère de la majorité des stations suivies dans le cadre de ce réseau. Elle possède en tant qu'espèce sténotherme d'eau froide des exigences très strictes vis-à-vis de la température des eaux. Ce paramètre physico-chimique joue un rôle fondamental sur sa dynamique de population et tous les stades de son développement (œufs, larves, juvéniles, adultes) possèdent leurs propres optimums/préférendums. Au stade adulte, son préférendum s'étend de 4 à 19°C (Varley, 1967; Elliott, 1975; Alabaster et Lloyd, 1980; Elliott, 1981; Crisp, 1996; Elliott et Hurley, 2001). Au-delà, son métabolisme se dégrade et la truite est en état de « stress physiologique ». Le seuil létal largement repris par la communauté scientifique est fixé à 25°C, il peut être inférieur si les autres paramètres de qualité d'eau sont également dégradés. Pour les stades les plus sensibles (alevins de l'année et juvéniles), le préférendum thermique est logiquement plus restreint, et il est notamment considéré que des stress métaboliques peuvent intervenir dès 17°C de moyenne journalière.

Concernant le stade « embryo-larvaire » particulièrement sensible du cycle biologique de la truite fario, on considère (Humpesh, 1985) que les températures moyennes journalières de 1,5°C et de 15°C peuvent être retenues comme des valeurs limites en dessous ou au-delà desquelles le taux de survie est fortement affecté. Ce stade couvre les mois de décembre, janvier et février, et son bon déroulement conditionne en partie la réussite de la reproduction. L'analyse des séquences (fréquence, intensité, durée) d'exposition à des températures situées à l'intérieur ou en dehors de la gamme de température précédemment citée permet de caractériser les conditions de développement de ce stade.

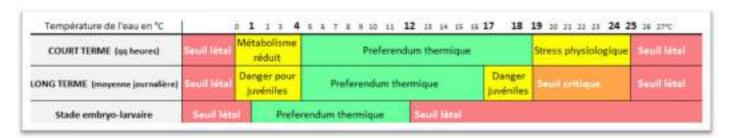


Figure 1 : Synthèse du préférendum thermique des différents stades de développement de la truite fario

Mais au-delà de l'échelle individuelle, des températures instantanées et des moyennes journalières, c'est sur des périodes plus longues que les valeurs structurant les populations de truite fario sont à rechercher. A ce titre, il existe une variable thermique de référence communément admise par la communauté scientifique : la température moyenne des 30 jours consécutifs les plus chauds de l'année (Tm30j max).

De nombreux auteurs (Elliot, 1995; Elliot et Hurley, 1998; Baran et al., 1999 ; étude sur la truite en Bourgogne, DR CSP, Baran ; Baran et Delacoste, 2005) considèrent qu'au-delà d'une Tm30j max de 17,5-18°C, les impacts sur les populations sont avérés, en particulier sur les truitelles de l'année. Au-delà de ce de température, seuil rendement énergétique l'espèce devient défavorable si bien que l'énergie apportée par l'alimentation est plus faible que celle dépensée pour capturer les proies. Ce phénomène engendre donc

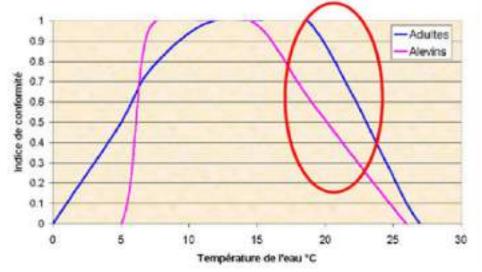


Figure 2: Impact de l'augmentation des Tm30j max sur les densités de population des alevins et adultes de truites farios (source : FDPPMA 69)

un amaigrissement des individus, des mortalités progressives et continues, ainsi que des dévalaisons possibles vers des milieux encore moins favorables.

La sensibilité au réchauffement des eaux étant inversement proportionnelle au rapport taille/surface des individus, les poissons plus âgés sont plus « robustes ». On gardera également à l'esprit qu'à l'échelle des déplacements d'une truite fario, la température des eaux ne se répartit pas de manière uniforme, et qu'il existe des « refuges » thermiques (affluents, apports exogènes et afférences phréatiques, …) que savent utiliser les salmonidés lorsque des obstacles (p. ex. ouvrages transversaux) n'en limitent pas l'accès.

On retiendra en conclusion que dans des milieux non limitants en termes de qualité d'eau et d'habitat, la thermie peut en grande partie expliquer la structure de population en truites, et notamment l'abondance des truitelles de l'année à la fin de l'été. Une bonne reproduction peut être réduite à néant par un été très chaud. La thermie des eaux influence par ailleurs indirectement les populations de poissons par son effet sur d'autres paramètres physico-chimiques (p. ex. l'oxygénation), sur les ressources trophiques (p. ex. les larves d'insectes) et sur le développement d'agents pathogènes (p. ex. maladie rénale proliférative).

Associées à la Tm30j max, les valeurs des variables thermiques présentées dans le Tableau 1 participent également à évaluer l'aptitude du milieu à accueillir ou non, vis-à-vis de la thermie, une population fonctionnelle de truite fario. Cette évaluation est fournie dans les fiches de synthèses



#### 1.3 STATIONS DE SUIVI

Afin de répondre au mieux aux objectifs assignés au RST 03, l'emplacement des stations doit permettre :

- D'apporter 1/ une vision globale de la thermie sur chaque contexte salmonicole identifié dans la version récemment mise à jour du PDPG, et 2/ des données thermiques précises dans les secteurs où des pêches du Réseau de Suivi des Peuplements Piscicoles (RSPP) sont réalisées;
- De fournir une vision globale et à long terme de l'évolution de la thermie, en ciblant en priorité les populations piscicoles qui présent les sensibilités les plus marquées vis-à-vis de ce paramètre abiotique.

Lors de la mise en place du RST (2014), 22 stations de suivi avaient été réparties sur l'ensemble du département. Dans la mesure du possible, l'implantation d'un minimum de trois stations par bassin-versant avait été réalisée. Au printemps 2016, ce parc de sondes a été complété par l'équipement de nouvelles stations. Depuis, de nouveaux arbitrages ont été faits et des besoins spécifiques sont apparus, justifiant le suivi de 42 stations pour la période 2021/2022 (+1 par rapport à 2020/2021).

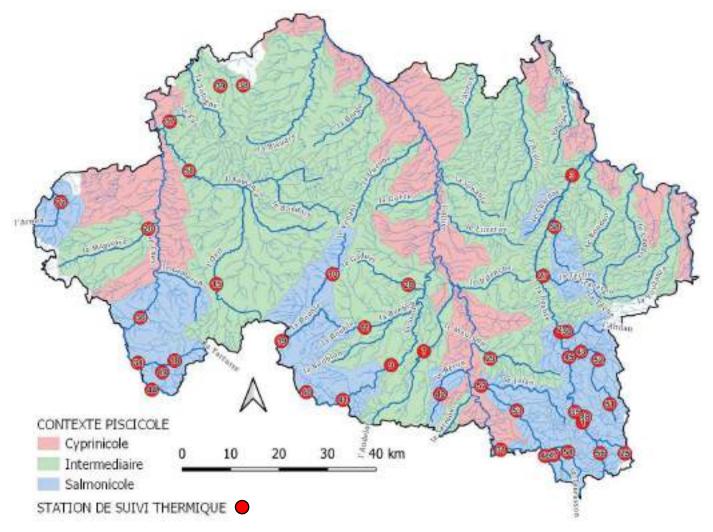


Figure 3: Localisation des stations du RST 03 suivies en 2021/2022

Certaines stations ont subi des actes de malveillance ou des dysfonctionnements matériels au cours de la période 2021/2022. Elles possèdent des chroniques de données lacunaires pouvant aller jusqu'à l'absence totale de donnée. La suite de ce rapport traite uniquement les stations pour lesquelles la définition du régime thermique, ou une analyse pertinente des données disponibles étaient possibles.

Tableau 2 : Bilan des données disponibles pour la période 2021/2022

			DONNEES
N°	COURS D'EAU	COMMUNE	Complètes - Partielles - Absentes
1	Besbre	Saint-Clément	
2	Besbre	Saint Prix	
3	Besbre	Dompierre-sur-Besbre	
7	Andelot	Broût-Vernet	
9	Sioule	Saint-Germain-de-Salles	
10	Venant	Voussac	Sonde HS (fin de vie)
11	Bouble	Chantelle	
15	Œil	Malicorne	
18	Tartasse	Marcillat-en-Combraille	
19	Bouble	Echassières	
20	Magieure	Vaux	Sonde HS (fin de vie)
22	Arnon	Viplaix	Sonde HS (fin de vie)
25	Sapey	Laprugne	
27	Têche	Trézelles	
28	Gaduet	Bransat	Sonde HS (fin de vie)
29	Mourgon	Creuzier-le-Neuf	
30	Andan	Saint-Prix	
31	Darot	Mariol	Infiltration d'eau dans la sonde
34	Cher	Chambonchard	Installation printanière + rupture d'écoulement estival
35	Besbre	Le Mayet-de-Montagne	
36	Cher	Sainte-Thérence	
37	Rau Fay	Meaulne	
38	Fontaine Jarsaud	Isle-et-Bardais	
39	Chandon	Isle-et-Bardais	
40	Sioule	Chouvigny	
41	Sioule	Ebreuil	
42	Béron	Espinasse-Vozelle	
43	Barbenan	Le Breuil	
44	Boron	Saint-Marcel-en-Marcillat	Assec estival
45	Besbre	Le Breuil	
46	Theux	Ferrières-sur-Sichon	
47	Terrasson	Ferrières-sur-Sichon	
48	Coindre	Saint-Clément	
49	Bouron	Marcillat-en-Combraille	
50	Aumance	Hérisson	Rupture d'écoulement estival
51	Barbenan	Arfeuilles	
52	Barbenan	Arfeuilles	
53	Sichon	Molles	
54	Sichon	Ferrières-sur-Sichon	
56	Besbre	La Chabanne	
57	Sichon	Cusset	
58	Graveron	Châtelperron	Installation printanière + sonde HS (fin de vie)

Les dispositions prises depuis 2018/2019 avaient permis de diviser par cinq les pertes de données causées par des actes de vandalisme, un dysfonctionnement du matériel ou un défaut d'alimentation. Les sondes subissant des actes de vandalisme sont systématiquement déplacées et la fréquence de remplacement des piles a été doublée.

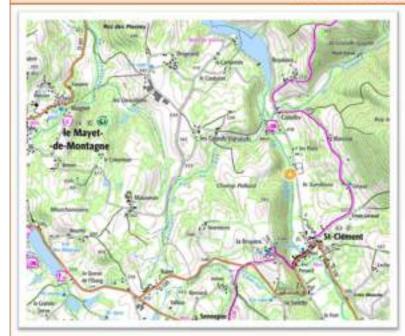
Les pertes de données ont été plus importantes en 2022 que lors de la précédente période de suivi car en dépit de piles neuves, cinq sondes parmi les plus anciennes du suivi ont cessé de fonctionner. Ces sondes fonctionnaient pour la plupart en continu depuis 2013/2014, soit environ 70 000 mesures réalisées par chacune d'entre elles. Elles ont été remplacées par des sondes plus récentes. A l'avenir nous profiterons de chaque période de récupération des données pour remplacer les sondes fonctionnant depuis sept à huit années.

# 2 RESULTATS 2021/2022

Les résultats sont présentés sous forme de fiches de synthèse réalisées pour chacune des stations, regroupées dans une logique hydrographique selon les trois grands bassins-versants du département : la Loire, l'Allier et le Cher.

PST 03 · Pásu	ultats 2022 — Fádái	ration de l'Allier pou	ur la Pâche et la F	Protection des Mili	aux Aquatiques	
Not 05 . Nesu	11013 2022 - 1 6061	ation de l'Ailler pot	uriar ecile eciar	Totection des iville	eux Aqualiques	
,	0 1 DACC	NINI VEDO	ANT DE I			
4	Z. I BASS	SIN-VERS	ANI DE I	LA LUIRE		

# LA BESBRE À SAINT-CLÉMENT - STATION 1

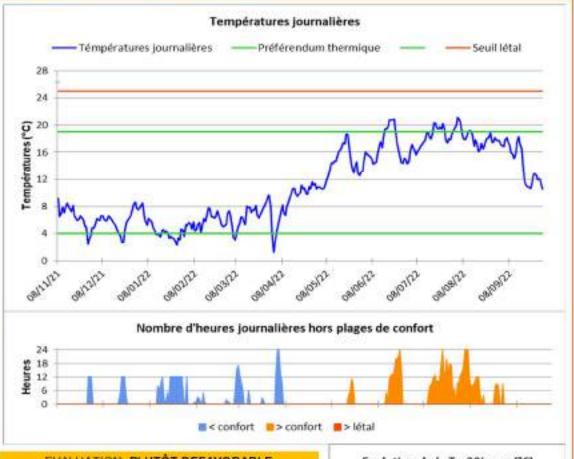


Période analysée :

tu 08/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	0,5
	Ti max	23,0
es es	ATi	22,6
Variabes thermiques generales	Ajmax Ti	10,6
를	D Ajmax Ti	08/11/2021
es	T°C moy. jo	urnalières
₽	Tmj min	1,3
Ē	Tmj max	21,1
š	AT mj	19,8
pes	D Tmj max	04/08/2022
aLla	T°C sur la	periode
×	Tmp	11,0
	Tm30j max	19,1
	Dd Tm30j max	15/07/2022
	Df Tm30j max	13/08/2022

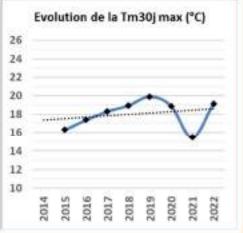
	Plage de d	onfort
	Nbj Tmj 4-19	276
	%j Tmj 4-19	84
u	T°C < à la plage	de confort
TRF	%j Tmj <4	8
	Dd Tmj <4	28/11/2021
ĕ	Df Tmj <4	03/04/2022
Preferendum thermique	T°C > à la plage	de confort
Ē	%j Tmj >19	8
륟	Nb Ti >19	657
ere	Nb sq Ti >19	49
Te.	Nbmax Ti csf>19	86
_	Seuil le	etal
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



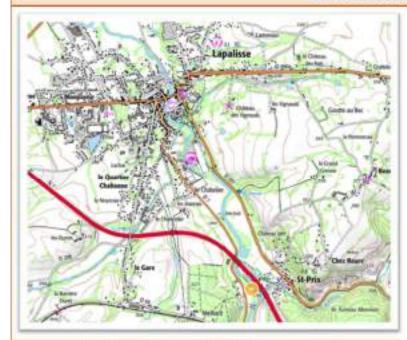
### EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

La fhermie de la Besbre dans ce secleur classé en 1ère catégorie piscicole est jugée "plutôt défavorable" à la truite fario sur la période d'analyse considérée. Si aucune valeur instantanée n'atteint le seuil

létal de l'espèce, les températures maximales enregistrées dépassent d'environ 4°C son préférendum thermique. La Tm30j max de l'espèce augmente de plus de 3,5°C par rapport à 2021 et dépasse ainsi le seuil de 17,5°C/18°C au delà duquel les impacts sur les populations sont avérès, en particulier sur les truitelles de l'année. Les températures hivernales apparaissent également contraignantes, notamment pour le stade embryo-larvaire de l'espèce. Le pic de troid enregistré début avril intervient cependant après l'émergence des alevins.



# LA BESBRE À SAINT-PRIX-STATION 2

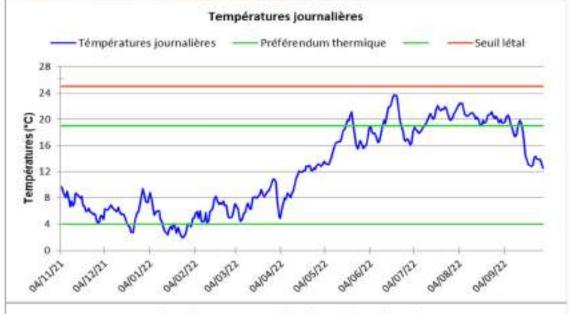


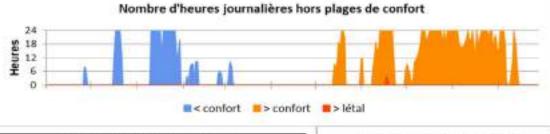
Période analysée

du 04/11/2021 au 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	1,2
	Timax	25,3
S	ATi	24,1
generales	Ajmax Ti	5,0
e e	D Ajmax Ti	11/08/2022
_	T°C moy. jo	urnalières
Variabes thermiques	Tmj min	1,9
E	Tmj max	23,6
Ĭ	AT mj	21,7
Des	D Tmj max	21/06/2022
Ē	T°C sur la	periode
>	Tmp	12,2
	Tm30j max	21,2
	Dd Tm30j max	15/07/2022
	Df Tm30j max	13/08/2022

	Plage de c	onfort
	Nbj Tmj 4-19	229
	% Tmj 4-19	69
	T°C < à la plage	de confort
TRF	% Tmj <4	7
me	Dd Tmj <4	20/12/2021
thermique	Df Tmj <4	01/02/2022
	T°C > à la plage	de confort
Ē	% Tmj >19	24
륟	Nb Ti>19	1850
Preferendum	Nb sq Ti >19	50
E .	Nbmax Ti csf>19	235
	Seuil le	étal
	Nb Ti≥25	7
	Nb sq Ti ≥25	2
	Nbmax Ti csf≥25	4





### EVALUATION: INCOMPATIBLE

Le régime thermique de la Besbre à Saint-Prix relevé en 2022 est jugé "incompatible" avec le maintien d'une population de truite fario. Le préférendum thermique de l'espèce est dépassé 30% du temps, répartis en cinquante séquences ayant duré jusqu'à 10 jours consécutifs. Des températures instantanées maximales supérieures au seuil létal ont également été relevées dés la seconde quinzaine de juin. La Tm30j max dépasse de plus de 3°C le seuil au delà duquel des impacts sur la population sont constatés. Les températures hivernales les plus contraignantes sont relevées durant la seconde quinzaine de janvier, durant la phase d'incubation des oeufs.



# LA BESBRE À DOMPIERRE-SUR-BESBRE - STATION 3

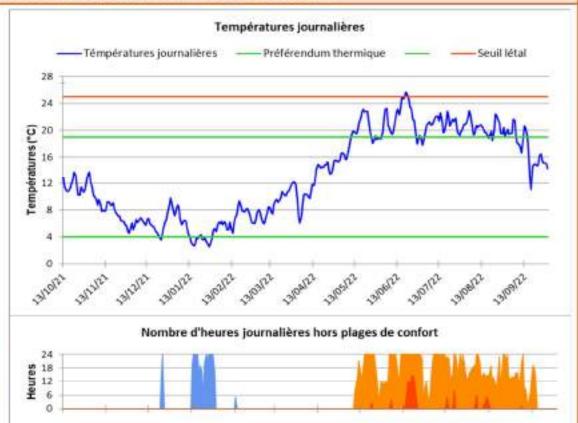


Période analysée

u 13/10/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	2,3
	Timax	27,4
8	ATi	25,1
générales	Ajmax Ti	10,4
툂	D Ajmax Ti	12/08/2022
	T°C moy. jo	urnalières
₽	Tmj min	2,5
Ē	Tmj max	25,7
š	AT mj	23,2
pes	D Tmj max	19/06/2022
Variabes thermiques	T°C sur la	periode
S	Tmp	13,3
	Tm30j max	21,9
	Dd Tm30j max	28/05/2022
	Df Tm30j max	26/06/2022

u	Plage de o	onfort
	Nbj Tmj 4-19	228
	% Tmj 4-19	65
	T°C < à la plage de confort	
TRF	% Tmj <4	5
ant	Dd Tmj <4	22/12/2021
Ĕ	Df Tmj <4	29/01/2022
referendum thermique	T°C > à la plage de confort	
	% Tmj >19	31
륟	Nb Ti>19	2293
ere	Nb sq Ti >19	82
흔	Nbmax Ti csf>19	393
_	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	132
	Nb sq Ti ≥25	22
	Nbmax Ti csf≥25	15

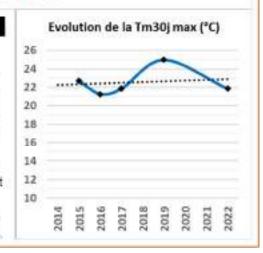


< confort > confort > létal

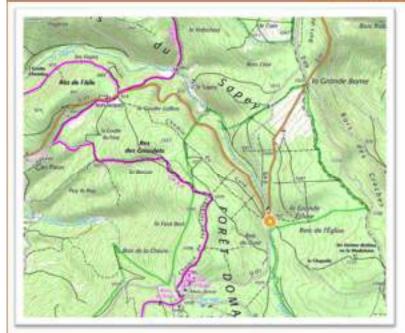
### EVALUATION: INCOMPATIBLE

La thermie de la Besbre dans ce secteur classé en seconde catégorie piscicole est, au terme d'une année particulièrement chaude et sêche, logiquement jugée comme étant "incompatible" avec les exigences écologiques de la truite fario. Le seuil létal est dépassé à 22 reprises, et le préférendum thermique à 82 reprises, parfois durant plus de 2 semaines consécutives. Seulement deux

tiers des températures enregistrées durant la période sont comprises entre 4°C et 19°C. Les Ti max dépassent de 2,4°C le seuil létal, également dépassé en moyenne journalière les 18, 19 et 20 juin (seules trois stations du suivi 2022 sont dans ce cas de figure). Enfin, la Tm30j max dépasse d'environ 4°C le seuil au delà duquel des impacts sur les populations salmonicoles sont constatés.



# LE SAPEY À LAPRUGNE - STATION 25



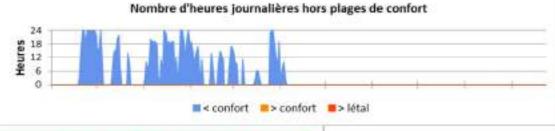
Période analysée

u 08/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
générales	Ti min	0,1
	Ti max	18,6
	ATi	18,5
	Ajmax Ti	8,3
	D Ajmax Ti	18/06/2022
	T°C moy. journalières	
Variabes thermiques	Tmj min	0,9
Ē	Tmj max	14,3
š	AT mj	13,4
pes	D Tmj max	04/08/2022
eLL	T°C sur la période	
Va	Tmp	8,0
	Tm30j max	13,3
	Dd Tm30j max	15/07/2022
	Df Tm30j max	13/08/2022

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	280	
	% Tmj 4-19	86	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	14	
en	Dd Tmj <4	27/11/2021	
Preferendum thermique	Df Tmj <4	07/04/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	0	
륟	Nb Ti>19	0	
ere	Nb sq Ti >19	0	
ē	Nbmax Ti csf>19	0	
_	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



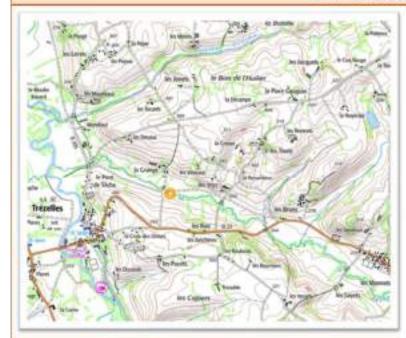


### EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Au bénéfice du positionnement de la station de suivi (1000m d'altitude) et de son alimentation par des tourbières, le Sapey possède un régime thermique jugé "plutôt favorable" à la truite fario. Les valeurs hivernales sont les plus contraignantes, notamment les Ti min proches de 0°C relevées fin novembre 2021 et diébut avril 2022, potentiellement pénalisantes pour le stade embryo-larvaire de l'espèce. L'ensemble des températures estivales sont comprises dans le préférendum thermique de la truite fario. On notera toutefois des Ti max voisines de 19°C, soit erwiron 4°C de plus qu'en 2021. La Tm30j max (13,25°C) s'accroît également d'environ 2,5°C par rapport à celle calculée en 2021. Elle demeure cependant nettement inférieure au seuil impactant de 17,5°C / 18°C.



# La Têche à Trézelles - Station 27



Période analysée

du 13/10/2021 au 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
jénérales	Ti min	2,6
	Timax	21,5
	ATi	18,8
	Ajmax Ti	5,8
	D Ajmax Ti	11/05/2022
S.	T°C moy. journalières	
ě	Tmj min	2,8
Ē	Tmj max	20,0
š	AT mj	17,2
Variabes thermiques	D Tmj max	20/06/2022
Ē	T°C sur la période	
Va	Tmp	11,6
	Tm30j max	18,3
	Dd Tm30j max	09/07/2022
	Df Tm30j max	07/08/2022

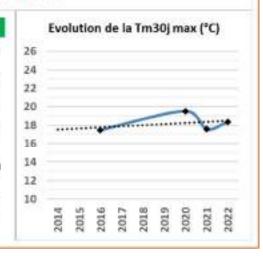
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	326	
	% Tmj 4-19	92	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	4	
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	22/12/2021	
	Df Tmj <4	29/01/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	3	
	Nb Ti>19	474	
	Nb sq Ti >19	50	
	Nbmax Ti csf>19	36	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



< confort > confort > létal

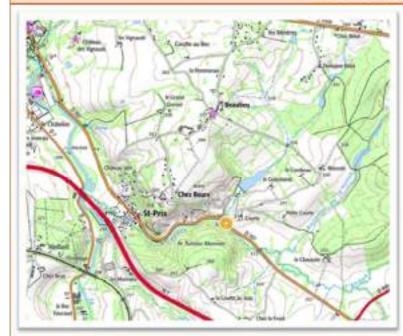
### EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Malgré la sécheresse et les températures caniculaires observées à la fin du printemps et au cœur de l'été, la Têche a conservé un régime thermique "potentiellement favorable" à la truite fario. Les Ti max enregistrées sont inférieures de 3,5°C au seuil létal, la Tmj max ne dépasse le préférendum thermique de l'espèce que d'un degré et la Tm30j max est faiblement impactante (18,3°C), assez netiement inférieure à la valeur relevée en 2020 (19,5°C). Les températures hivernales figurent parmi les moins contraignantes du suivi et finalement, seulement 6% des mesures sont situées en dehors de la gamme de températures optimales pour la truite fario (4°C - 19°C). Les plus longues séquences de dépassement à la hausse de cette gamme atteignent 1,5 jours consécutifs.



Herres 12 6

# L'ANDAN À SAINT-PRIX - STATION 30



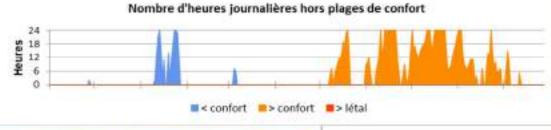
Période analysée

fu 04/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
Variabes thermiques générales	Ti min	3,2
	Timax	23,2
	ATi	20,0
	Ajmax Ti	7,0
	D Ajmax Ti	11/04/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	3,5
	Tmj max	21,8
š	AT mj	18,3
pes	D Tmj max	22/06/2022
띁	T°C sur la période	
×	Tmp	12,4
	Tm30j max	19,8
	Dd Tm30j max	09/07/2022
	Df Tm30j max	07/08/2022

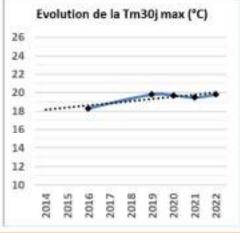
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	260	
	% Tmj 4-19	79	
	T°C < à la plage	de confort	
TRF	%j Tmj <4	3	
me	Dd Tmj <4	14/01/2022	
Préférendum thermique	Df Tmj <4	28/01/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	18	
륟	Nb Ti >19	1393	
ere	Nb sq Ti >19	68	
ē	Nbmax Ti csf>19	209	
-	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



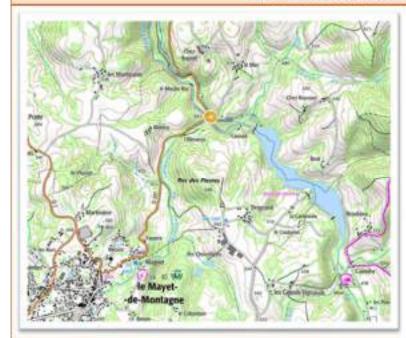


### EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

La thermie de l'Andan suit une évolution assez singulière depuis 2019 puisqu'on observe une certaine stabilité de la Tm30j max alors que cette période couvre des années climatiquement très différentes (2021 vs 2019,2020 et 2022). En 2022 environ un quart des Ti sont situées en dehors du préférendum thermique de la truite fario, principalement dans le sens du dépassement (68 séquences pouvant atteindre 9 jours consécutifs). La Ti max dépasse largement (4°C) la limite haute de ce préférendum. La Tm30j max, considérée comme structurante pour les populations salmonicoles, dépasse le seuil potentiellement impactant d'environ 2°C. En conclusion la thermie 2022 apparaît comme étant "plutôt défavorable" à le population de truite fario.



## La Besbre au Mayet-de-Montagne - Station 35



Période analysée

tu 08/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
jénérales	Ti min	2,2
	Timax	24,4
	ATi	22,3
	Ajmax Ti	4,7
	D Ajmax Ti	12/08/2022
š	T°C moy. journalières	
Variabes thermiques	Tmj min	2,6
	Tmj max	21,5
š	AT mj	19,0
ş	D Tmj max	11/08/2022
Ë	T°C sur la période	
S	Tmp	11,6
	Tm30j max	20,5
	Dd Tm30j max	28/07/2022
	Df Tm30j max	26/08/2022

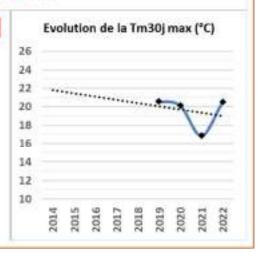
	Plage de c	onfort
	Nbj Tmj 4-19	242
	%j Tmj 4-19	74
	T°C < à la plage de confort	
TRF	% Tmj <4	8
me	Dd Tmj <4	19/12/2021
Préférendum thermique	Df Tmj <4	01/02/2022
	T°C > à la plage	de confort
	% Tmj >19	18
륟	Nb Ti>19	1345
referen	Nb sq Ti >19	46
	Nbmax Ti csf>19	500
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



■ < confort</p>
■ > confort
■ > létal

### EVALUATION: DEFAVORABLE

Les valeurs caractéristiques de thermie indiquent un régime comparable à ceux observés en 2019 et 2020, défavorable aux populations de salmonidés présents dans ce secteur de la Besbre classé en 1ère catégorie piscicole. La Ti max avoisine le seuil létal et les Tmj max et Tm30j max dépassent respectivement de 4°C et 3°C le seuil au delà duquel un impact sur les populations est généralement constaté. Les conditions hivernales apparaissent globalement moins contraignantes que dans les autres secteurs de la Montagne Bourbonnaise et au final ce sont principalement les températures estivales qui constituent la majeure partie des dépassements du préférendum thermique: 46 séquences ayant, pour la plus longue, atteint 21 jours consécutifs (!).



En revanche, la comparaison des températures moyennes journalières relevées à l'amont (station n°1) et à l'aval (station n°35) du barrage de Saint-Clément met en évidence l'impact significatif de la retenue sur la thermie de la Besbre :

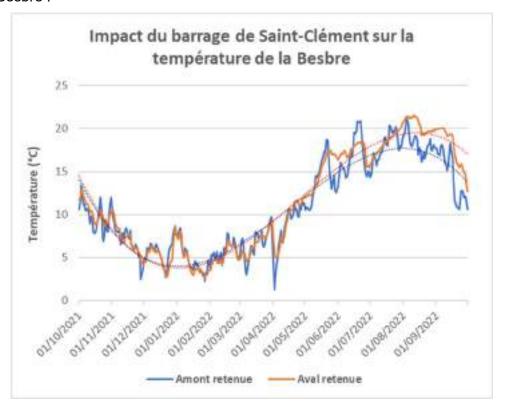


Figure 4 : Impact de la retenue de Saint-Clément sur les températures moyennes journalières de la Besbre

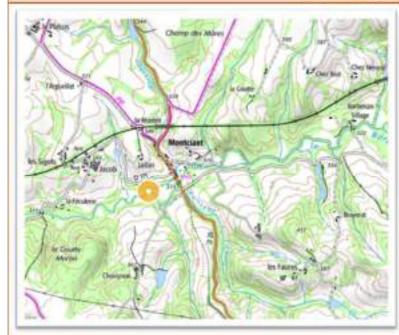
Durant une première période s'étendant de la fin de l'automne 2021 à la fin du mois de mai 2022, les températures moyennes sont équivalentes entre l'amont et l'aval de la retenue (7,85°C ± 0,05°C). On notera simplement un écrêtement à l'aval de la retenue de certaines valeurs « extrêmes » observées à l'amont, à la hausse (21 octobre, 31 octobre) comme à la baisse (28 novembre, 7 mars, 2 avril). Ce phénomène résulte de l'homogénéisation des températures au sein de la retenue (brassage automnal et printanier des eaux du lac, mise en place de la thermocline hivernale). A cette période l'inertie thermique de la retenue joue un effet « tampon » sur les variations rapides de température observées à l'amont.

De la fin mai à la fin du mois de septembre, la stratification thermique estivale et le mode de restitution du débit ne permettent pas de relâcher à l'aval de la retenue de l'eau plus fraiche issue des couches inférieures à la thermocline. Sur cette période le réchauffement accru des eaux superficielles provoqué par la retenue se traduit à l'aval du barrage par une température moyenne plus chaude d'environ 1,6°C par rapport à la valeur relevée à l'amont de la retenue.

Cet écart thermique en défaveur des populations de poissons situées à l'aval du barrage de Saint-Clément est encore plus important si on considère les deux derniers mois d'été :

- > Tm Besbre amont immédiat barrage Saint-Clément = 16,4°C
- Tm Besbre aval immédiat barrage Saint-Clément = 19,1°C

## LE BARBENAN AU BREUIL - STATION 43



Période analysé	ė.
-----------------	----

u 04/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
es sa	Ti min	0,7
	Ti max	22,6
	ATi	21,9
Ē	Ajmax Ti	5,7
Variabes thermiques generales	D Ajmax Ti	11/04/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	1,4
Ē	Tmj max	21,8
š	AT mj	20,4
pes	D Tmj max	22/06/2022
Ē	T°C sur la période	
Va	Tmp	11,5
	Tm30j max	19,4
	Dd Tm30j max	12/07/2022
	Df Tm30j max	10/08/2022

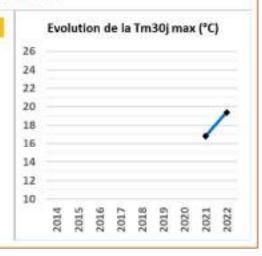
L	Plage de o	onfort
	Nbj Tmj 4-19	263
	% Tmj 4-19	79
	T°C < à la plage de confort	
TRF	% Tmj <4	10
referendum thermique	Dd Tmj <4	28/11/2021
	Df Tmj <4	03/04/2022
	T°C > à la plage de confort	
	% Tmj >19	10
륟	Nb Ti >19	983
ere	Nb sq Ti >19	60
ē	Nbmax Ti csf>19	136
_	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



< confort > confort > létal

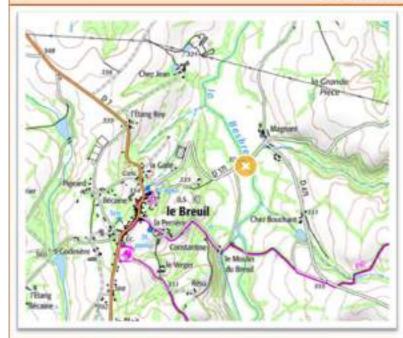
# EVALUATION: PLUTÔT DEFAVORABLE

Située à l'avail du bassin versant du Barbenan, la sonde a mis en évidence le caractère "plutôt défavorable" du régime thermique en 2022 vis-à-vis des populations de truites farios présentes dans ce secteur. Si les Ti max demeurent assez nettement inférieures au seuil létal (- 2,4°C), les Tmj max et la Tm30j max sont respectivement supérieures d'environ 3°C et 1,5°C par rapport aux seuils au delà desquels les premiers impacts négatifs sur les populations sont constatés. Finalement 60 séquences de dépassement du seuil de 19°C ont eu lieu entre la fin du printemps et la fin de l'été (5,5 jours consécutifs pour les plus longues). Les températures hivemales sont également contraignantes, en particulier pour le stade embryo-larvaire de l'espèce.



12

## LA BESBRE AU BREUIL - STATION 45



Période analysée

fu 04/11/2021 su 30/09/2022

T°C insta	T°C instantannées	
Ti min	1,2	
Timax	24,4	
AT i	23,1	
AT I Ajmax Ti D Ajmax Ti	5,4	
D Ajmax Ti	18/04/2022	
T°C moy. jo	T°C moy. journalières	
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur le	2,2	
Tmj max	22,7	
AT mj	20,5	
D Tmj max	20/06/2022	
T°C sur la	T°C sur la période	
Tmp	11,9	
Tm30j max	20,6	
Dd Tm30j max	15/07/2022	
Df Tm30j max	13/08/2022	

	Plage de confort	
TRF	Nbj Tmj 4-19	238
	% Tmj 4-19	72
	T°C < à la plage de confort	
	% Tmj <4	8
ant	Dd Tmj <4	20/12/2021
Ĕ	Df Tmj <4	01/02/2022
m thermique	T°C > à la plage de confort	
	% Tmj >19	21
륟	Nb Ti>19	1467
Preferendum	Nb sq Ti >19	73
ē	Nbmax Ti csf>19	141
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0





### EVALUATION: DEPAYORABLE

Le régime fremique de ce secteur de la Besbre situé en partie avait du linéaire de 1ère catégorie piscicole est jugé "défavorable" à la truite fario en 2022. Il est caractérisé par des dépassements fréquents du préférendum thermique, à la hausse (20,5% des mesures) comme à la baisse (7,5% des mesures). Les plus longues séquences de dépassement atteignent 6 jours consécutifs. Les Ti max sont l'égèrement inférieures au seuit létal et les Tmj max et Tm 30j max sont très nétement supérieures aux seuits au delà desquels les impacts négatifs sur les populations apparaissent. Les populations piscicoles n'ont pas bénéficié d'eaux plus fraiches liées à la stratification thermique qui s'opère dans les grands lacs de barrage et la Tm 30j max augmente de 3°C par rapport à 2021.



# LE COINDRE À SAINT-CLÉMENT - STATION 48



Période analysée

tu 08/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instantannées	
générales	Ti min	0,1
	Timax	22,6
	ATi	22,5
	Ajmax Ti	6,7
Ē	D Ajmax Ti	28/04/2022
-	T°C moy. journalières	
Variabes thermiques	Tmj min	0,8
	Tmj max	20,1
	AT mj	19,2
	D Tmj max	04/08/2022
Ë	T°C sur la période	
S	Tmp	10,4
	Tm30j max	18,1
	Dd Tm30j max	18/07/2022
	Df Tm30j max	16/08/2022

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	275	
	% Tmj 4-19	84	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	13	
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	28/11/2021	
	Df Tmj <4	04/04/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	3	
	Nb Ti>19	399	
ere	Nb sq Ti >19	49	
ē	Nbmax Ti csf>19	18	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



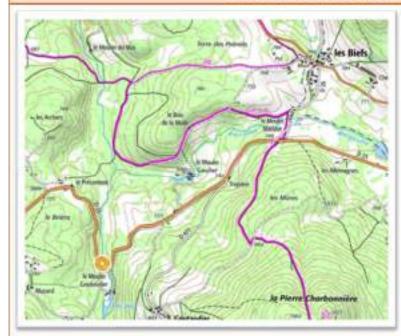


### EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

Le régime thermique du Coindre peut pour la première fois être èvalué au droit de cette station située peu avant sa confluence avec la Besbre. Il est jugé "plutôt défavorable" aux populations de salmonidés présentes, en lien avec la rigueur des températures hivemales (12,5% des Tmj inférieures au seuil de 4°C, Ti min voisines de 0°C), les Ti max supérieures de 3,5°C à la limite haute du préférendum thermique de la truite fario, et la Tm30j max légèrement supérieure au seuil au delà duquel des impacts sur les populations sont généralement observés. On notera enfin l'étendue de la période durant laquelle des températures inférieures à 4°C sont observées (fin novembre à début avril).



# LE BARBENAN À L'AMONT D'ARFEUILLES - STATION 51

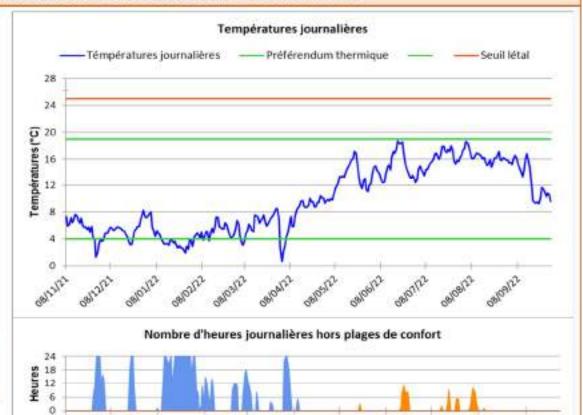


Période analysée

du 08/11/2021 au 30/09/2022

	T°C instantannées	
	Ti min	0,1
	Timax	20,8
8	AT i	20,7
générales	Ajmax Ti	6,5
Ē	D Ajmax Ti	28/04/2022
	T°C moy. journalières	
Variabes thermiques	Tmj min	0,7
E	Tmj max	18,7
š	AT mj	18,1
pes	D Tmj max	19/06/2022
Ē	T°C sur la période	
S	Tmp	9,8
	Tm30j max	16,9
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

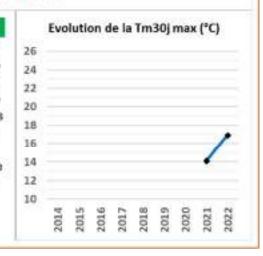
	Plage de confort		
L.	Nbj Tmj 4-19	287	
	% Tmj 4-19	88	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	12	
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	28/11/2021	
	Df Tmj <4	04/04/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	0	
	Nb Ti>19	103	
ere	Nb sq Ti >19	18	
ē	Nbmax Ti csf>19	11	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



< confort > confort > létal

### EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

A l'amont d'Arfeuilles le régime thermique du Barbenan est jugé 
"plutôt favorable" à l'abondante population de truites farios présente 
dans ce secteur. Les conditions hivernales apparaissent nettement 
plus contraignantes que les conditions estivales (Ti min voisines de 
0°C, plus faible Tmj min du suivi, séquences de Tmj min inférieures 
à 4°C étendues de fin novembre à début avril). Avec le Sapey à 
Laprugne et le ruisseau de la Fontaine Jarsaud en Forêt de 
Tronçais, cette station est la seule à voir sa Tmj max incluse dans le 
préférendum thermique de la truite fario. Des dépassements ont 
cependant eu lieu (Ti max = 20,8°C) mais ils sont limités (18 
séquences d'une demi-journée maximum). La Tm30j max 
progresse nettement par rapport à 2021 (+2,8°C).



# LE BARBENAN À L'AVAL D'ARFEUILLES - STATION 52

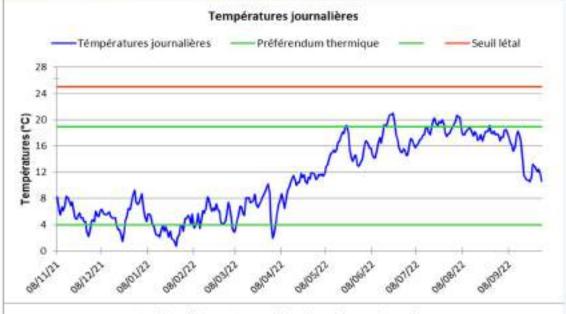


Période analysée

30/09/2022

T°C inst	T°C instantannées	
Ti min	0,0	
Timax	22,8	
at i	22,8	
AT I Ajmax Ti D Ajmax Ti	5,5	
D Ajmax Ti	18/07/2022	
g T°C moy.	T°C moy. journalières	
Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur	0,7	
E Tmj max	21,0	
AT mj	20,3	
D Tmj max	22/06/2022	
T°C sur	T°C sur la période	
Tmp	10,9	
Tm30j max	18,9	
Dd Tm30j max	15/07/2022	
Df Tm30j max	13/08/2022	

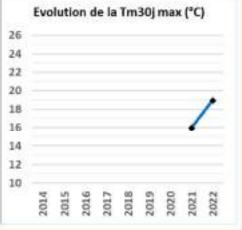
	Plage de o	onfort	
	Nbj Tmj 4-19	263	
	% Tmj 4-19	80	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	12	
Préférendum thermique	Dd Tmj <4	28/11/2021	
	Df Tmj <4	03/04/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	7	
	Nb Ti >19	681	
ere	Nb sq Ti >19	61	
ē	Nbmax Ti csf>19	68	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



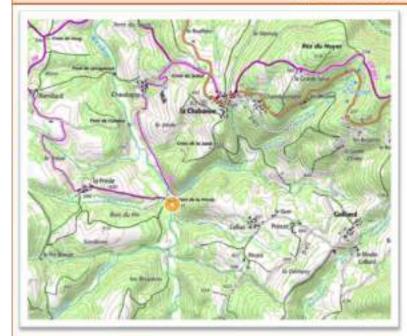


### EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

Le régime thermique du Barbenan évolue rapidement puisque 14km à l'aval de la station 51 jugée "plutôt favorable", il est jugé "plutôt défavorable" au niveau de la station d'inventaire piscicole de Pont Morei située à l'aval d'Arfeuilles. Les températures hivernales sont toujours très contraignantes (parmi les plus froides du suivi) et les températures estivales progressent netiement. Aucune valeur létale n'est enregistrée mais le préférendum thermique de l'espèce est fréquemment dépassé (61 séquences pouvant atteindre 3 jours consécutifs). La Tm30 j max est 3°C supérieure à celle calculée en 2021 et plus d'un degré supérieure au seuil à partir duquel les premiers effets négatifs sur les populations de salmonidés sont généralement constatés.



# LA BESBRE À LA CHABANNE - STATION 56



Période analysée

du 08/11/2021 Bu 30/09/2022

T°C insta	T°C instantannées	
Ti min	0,2	
Timax	22,2	
aT i	22,0	
Ajmax Ti	6,9	
AT I Almax TI D Almax Ti	28/04/2022	
	T°C moy. journalières	
Tmj min	1,1	
E Tmj max	20,0	
AT mj	18,9	
D Tmj max	19/06/2022	
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur le	T°C sur la période	
Tmp	10,4	
Tm30j max	18,0	
Dd Tm30j max	14/07/2022	
Df Tm30j max	12/08/2022	

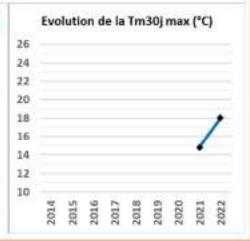
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	284	
	% Tmj 4-19	87	
u	T°C < à la plage de confort		
품	%j Tmj <4	10	
me	Dd Tmj <4	28/11/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	04/04/2022	
Preferendum thermique TRF	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	3	
	Nb Ti >19	372	
ere	Nb sq Ti >19	42	
Pref	Nbmax Ti csf>19	17	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



■ < confort</p>
■ > confort
■ > létal

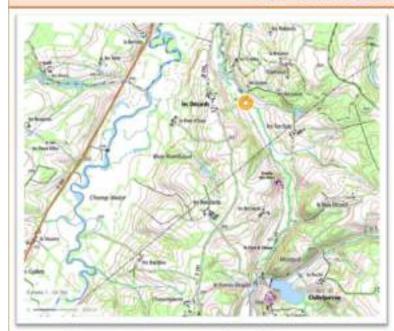
### EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Située en tête de bassin versant, la sonde installée au niveau de La Chabanne permet de qualifier de "plutôt favorable" le régime thermique de la Besbre vis-à-vis des truites farios encore bien présentes dans ce secteur. Les valeurs les plus contraignantes sont enregistrées en hiver (Ti min proches de 0°C, 10% des Tmj min inférieures à 4°C). Les valeurs estivales sont globalement bien contenues (3% des Tmj supérieures au seuil de 19°C, répartis en 42 séquences de 17 heures maximum). Les Ti max dépassent nettement le préférendum thermique de la truite fario (+3,2°C) mais sont également inférieures au seuil létal de près de 3°C. La Tm30j max se situe au niveau des valeurs à partir desquelles les premiers impacts négatifs sur les populations sont constatés.



12

# LE GRAVERON à CHÂTELPERRON - STATION 58

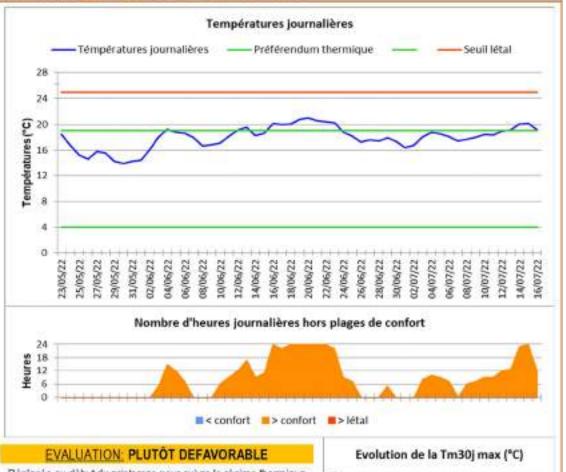


Période analysée

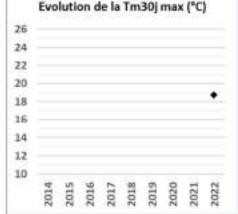
lu 23/05/2022 lu 16/07/2022

	T°C instar	ntannées
Variabes thermiques générales	Ti min	12,0
	Ti max	21,7
	ATi	9,7
	Ajmax Ti	5,2
	D Ajmax Ti	11/06/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	13,9
	Tmj max	21,0
	AT mj	7,1
	D Tmj max	20/06/2022
aria	T°C sur la période	
×	Tmp	18,0
	Tm30j max	18,7
	Dd Tm30j max	16/06/2022
	Df Tm30j max	15/07/2022

	Plage de co	nfort
N	bj Tmj 4-19	40
9	Tmj 4-19	73
	T°C < à la plage de confort	
¥ %	Tmj <4	0
9 0	d Tmj <4	
Vreterendum thermique	f Tmj <4	
ie l	T°C > à la plage de confort	
E %	Tmj >19	27
N	b Ti >19	461
N	b sq Ti >19	27
N	bmax Ti csf > 19	140
	Seuil lét	al
N	b Ti≥25	0
N	b sq Ti≥25	0
N	bmax Ticsf≥25	0

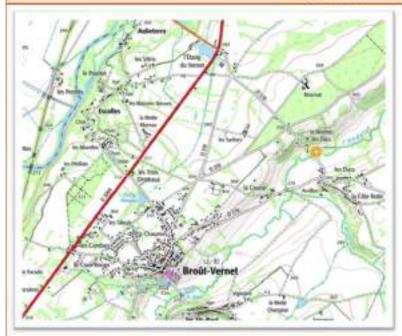


Déplacée au début du printemps pour suivre le régime thermique du Graveron au voisinage de la station RSPP, la sonde a enregistré des températures jusqu'à mi-juillet après quoi un défaut d'alimentation a stoppé l'aquisition de données. Sur une période qui en terme de Tm30j max n'a pas été la plus contraignante de l'été, la sonde a enregistré des valeurs caractéristiques "plutôt défavorables" aux populations de salmonidés potentiellement encore présentes dans ce secteur du Graveron. Les Ti max dépassent d'environ 2,5°C le préférendum thermique de l'espèce, la Tm30j max est supérieure d'un degré au seuil à partir duquel des impacts négatifs sur les populations sont constatés et les plus longues séquences de dépassement du seuil de 19°C ont atteint 6 jours consécutifs.



2.2 BASSIN-VERSANT DE L'ALLIER

# L'ANDELOT À BROÛT-VERNET - STATION 7



Période analysée

fu 03/03/2022 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
Variabes thermiques générales	Ti min	4,1
	Timax	23,6
	AT i	19,5
	Ajmax Ti	4,4
	D Ajmax Ti	15/06/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	5,3
	Tmj max	22,0
	AT mj	16,7
	D Tmj max	20/06/2022
Ē	T°C sur la période	
S	Tmp	15,5
	Tm30j max	19,5
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

	Plage de confort		
Préférendum thermique TRF	Nbj Tmj 4-19	170	
	% Tmj 4-19	80	
	T°C < à la plage de confort		
	% Tmj <4	0	
	Dd Tmj <4		
	Df Tmj <4		
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	19	
	Nb Ti >19	997	
	Nb sq Ti >19	60	
ē	Nbmax Ti csf>19	134	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	





### EVALUATION DEFAVORABLE

Seules les températures printanières et estivales ont pu être relevées au droit de ce secteur de l'Andelot classé en 2ème catégorie piscicole. Elles mettent en évidence l'inaptitude de la thermie vis-à-vis de la truite fario puisque les Ti max atteignent 23,5°C, les Tmj max 22°C et la Tm30j max 19,5°C. Durant la période estivale, 20% des températures mesurées sont supérieures à 19°C soit le seuil au delà duquel le métabolisme de l'espèce se dégrade. Ces valeurs se répartissent en 60 séquences de dépassement pouvant atteindre pour les plus longues d'entre elles près de 6 jours consécutifs.



# LA SIOULE À SAINT-GERMAIN-DE-SALLES - STATION 9

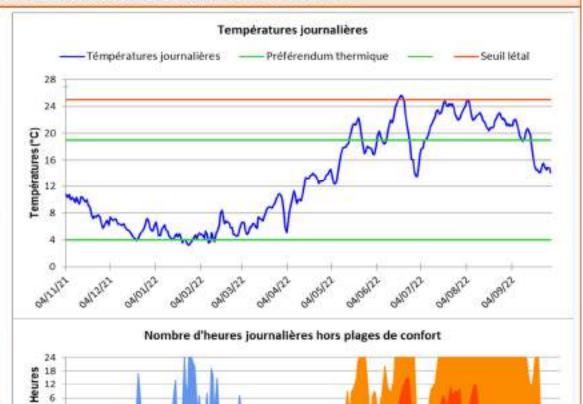


Période analysée

du 04/11/2021 au 30/09/2022

	T°C instantannées	
	Ti min	2,7
	Timax	27,6
8	AT i	24,8
jenerales	Ajmax Ti	6,1
ě	D Ajmax Ti	11/06/2022
8	T°C moy. journalières	
thermidnes	Tmj min	3,3
Ē	Tmj max	25,7
š	AT mj	22,4
ş	D Tmj max	20/06/2022
Variabes	T°C sur la période	
S	Tmp	13,1
	Tm30j max	23,4
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

	Plage de confort		
Preferendum thermique TRF	Nbj Tmj 4-19	220	
	% Tmj 4-19	66	
	T°C < à la plage de confort		
	% Tmj <4	4	
	Dd Tmj <4	22/12/2021	
	Df Tmj <4	13/02/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	30	
	Nb Ti >19	2367	
	Nb sq Ti >19	34	
ē	Nbmax Ti csf>19	1462	
_	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	236	
	Nb sq Ti ≥25	31	
	Nbmax Ti csf≥25	16	

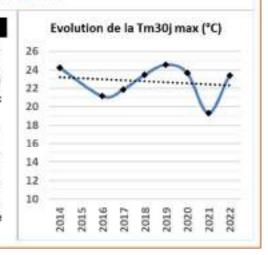


■ < confort</p>
■ > confort
■ > létal

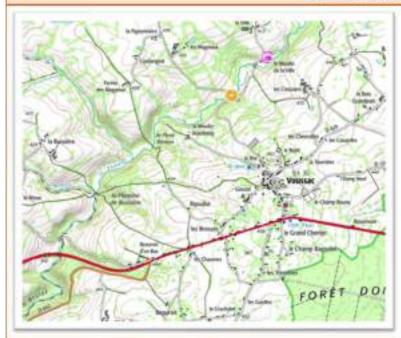
### EVALUATION: INCOMPATIBLE

Après une année 2021 moins contraignante pour les populations salmonicoles encore présentes dans ce secteur, les températures mesurées en 2022 retrouvent les niveaux mesurés en 2018, 2019 et 2020, et caractérisent l'incompatibilité du régime thermique avec

les exigences écologiques de la truite fario. Un tiers des Ti mesurées sont situées en dehors du préférendum thermique de l'espèce. La plupart des dépassements sont observés en période estivale, durant laquelle les Ti max ont dépassé de 2,5°C le seuil létal, de même que les Tmj max (seulement trois stations dans ce cas de figure en 2022). La Tm30j max est 4°C supérieure à celle mesurée en 2021 et 5°C supérieure à la valeur au delà de laquelle des impacts sur la population sont constalés.



# LE VENANT À VOUSSAC - STATION 10

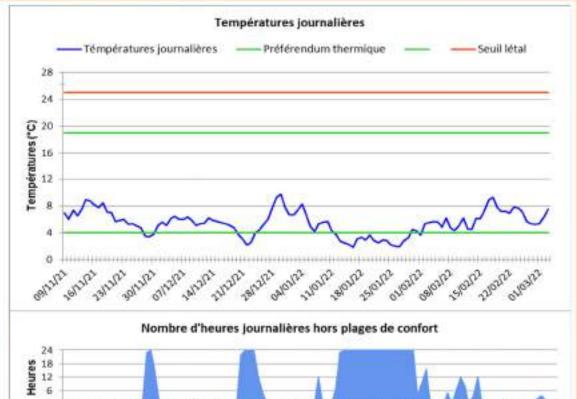


Période analysée du

du 09/11/2021 au 03/03/2022

T°C instar	T°C instantannées		
Ti min	0,9		
Timax	10,3		
AT i	9,4		
AT I Ajmax TI D Ajmax Ti	3,3		
D Ajmax Ti	13/02/2022		
T°C moy. journalières			
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur la	1,8		
Tmj max	9,8		
AT mj	7,9		
D Tmj max	30/12/2021		
T°C sur la période			
Tmp	5,4		
Tm30j max			
Dd Tm30j max			
Df Tm30j max			

Préférendum thermique TRF	Plage de d	onfort	
	Nbj Tmj 4-19	88	
	% Tmj 4-19	77	
	T°C < à la plage de confort		
	% Tmj <4	23	
	Dd Tmj <4	28/11/2021	
	Df Tmj <4	01/02/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	0	
	Nb Ti>19	0	
	Nb sq Ti >19	0	
	Nbmax Ti csf>19	0	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	. 0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	

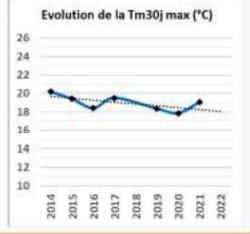


< confort</p>
> confort
> létal

### **EVALUATION: INDETERMINE**

La dégradation de la sonde a empêché la mesure des températures printanières et estivales. L'évaluation complète de la compatibilité du régime thermique du Venant vis-à-vis de la truite

fario ne peut donc pas être réalisée. Les données hivernales indiquent des conditions potentiellement contraignantes, notamment pour les juvénites et pour le stade em bryo-larvaire de l'espèce qui n'est plus présente dans les inventaires piscicoles réalisés depuis 2010 dans ce secteur pourtant classé en 1ère catégorie piscicole. Au cours des dernières années le Venant a subi des étages très sévères caractérisés par des ruptures d'écoulement.



# LA BOUBLE À CHANTELLE-STATION 11



Période analysée

u 09/11/2021 u 30/09/2022

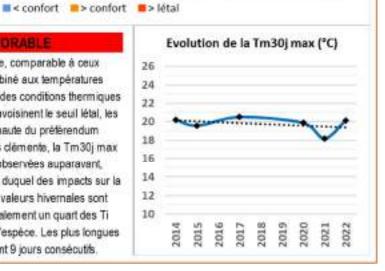
	T°C instantannées	
Variabes thermiques générales	Ti min	1,2
	Timax	24,9
	ATi	23,7
	Ajmax Ti	9,4
	D Ajmax Ti	11/08/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	1,7
	Tmj max	23,1
	AT mj	21,4
	D Tmj max	20/06/2022
Ë	T°C sur la période	
S	Tmp	12,1
	Tm30j max	20,1
	Dd Tm30j max	08/07/2022
	Df Tm30j max	06/08/2022

	Plage de confort	
Préférendum thermique TRF	Nbj Tmj 4-19	244
	%j Tmj 4-19	75
	T°C < à la plage de confort	
	% Tmj <4	7
	Dd Tmj <4	29/11/2021
	Df Tmj <4	08/03/2022
	T°C > à la plage de confort	
	% Tmj >19	18
	Nb Ti >19	1411
	Nb sq Ti >19	66
ē	Nbmax Ti csf>19	211
_	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



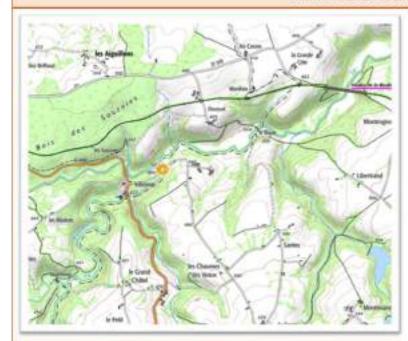
## EVALUATION DEFAVORABLE

La Bouble a subi un étiage très sèvère, comparable à ceux observés en 2019 et 2020 et qui, combiné aux températures caniculaires du début d'été, a occasionné des conditions thermiques défavorables à la truite fario. Les Ti max avoisinent le seuil létal, les Tmj max dépassent de 4°C la limite haute du préférendum thermique, et après une année 2021 plus clémente, la Tm30j max retrouve une valeur voisine de celles observées auparavant, environ 2,5°C supérieure au seuil au delà duquel des impacts sur la population de truite sont constatés. Les valeurs hivernales sont globalement moins contraignantes. Finalement un quart des Ti dépassent le préférendum thermique de l'espèce. Les plus longues séquences de dépassement atteignent 9 jours consécutifs.



12

# LA BOUBLE À ECHASSIÈRES - STATION 19



Période analysée

u 09/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instantannées		
Variabes thermiques générales	Ti min	0,9	
	Timax	21,8	
	ATi	20,9	
	Ajmax Ti	5,0	
	D Ajmax Ti	28/04/2022	
	T°C moy. journalières		
	Tmj min	1,6	
	Tmj max	20,1	
	AT mj	18,4	
ş	D Tmj max	20/06/2022	
Ē	T°C sur la période		
×	Tmp	10,9	
	Tm30j max	17,4	
	Dd Tm30j max	14/07/2022	
	Df Tm30j max	12/08/2022	

TRF	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	297	
	% Tmj 4-19	91	
	T°C < à la plage de confort		
	% Tmj <4	7	
ne	Dd Tmj <4	20/12/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	02/04/2022	
Preferendum thermique	T°C > à la plage de confort		
	%j Tmj >19	1	
를	Nb Ti>19	193	
ere	Nb sq Ti >19	24	
2	Nbmax Ti csf>19	18	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	





### EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Au cœur du linéaire de la Bouble classé en 1ère catégorie piscicole, la thermie apparait 'plutôt favorable' au maintien de la population salmonicole présente, malgré la sévérité de l'étiage et les températures caniculaires enregistrées notamment durant la seconde quinzaine de juin. Au final si les Ti max dépassent d'environ 3°C la limite haute du préférendum thermique de la truite fario, la Tm30j max demeure conforme aux exigences écologiques de l'espèce. Les températures hivernales sont classiquement contraignantes dans ce secteur et ce sont principalement les températures minimales qui composent les périodes de dépassement du préférendum thermique. Aucune valeur n'est létale au stade embryo-larvaire.



# LE MOURGON À CREUZIER-LE-NEUF - STATION 29



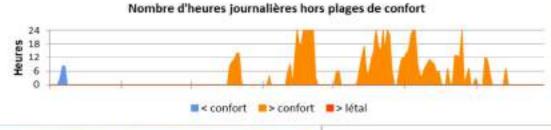
Période analysée

tu 02/03/2022 su 30/09/2022

	T°C instantannées		
Variabes thermiques générales	Ti min	2,9	
	Timax	22,7	
	ATi	19,8	
	Ajmax Ti	6,2	
	D Ajmax Ti	04/06/2022	
	T°C moy. journalières		
	Tmj min	4,8	
	Tmj max	21,4	
	AT mj	16,7	
	D Tmj max	20/06/2022	
E	T°C sur la période		
×	Tmp	15,2	
	Tm30j max	19,1	
	Dd Tm30j max	14/07/2022	
	Df Tm30j max	12/08/2022	

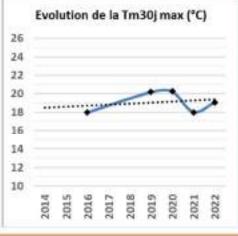
	Plage de confort		
Préférendum thermique TRF	Nbj Tmj 4-19	183	
	% Tmj 4-19	86	
	T°C < à la plage de confort		
	% Tmj <4	0	
	Dd Tmj <4		
	Df Tmj <4	74 4701-	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	14	
	Nb Ti >19	822	
	Nb sq Ti >19	57	
ē	Nbmax Ti csf>19	133	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



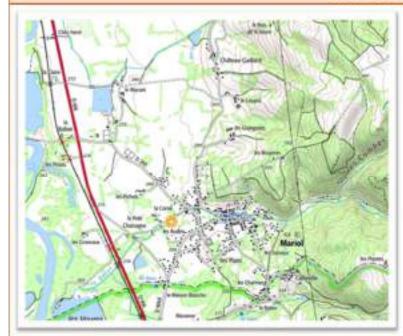


### EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

Un défaut d'alimentation a empêché l'enregistrement des températures hivernales ce qui n'empêche pas d'évaluer la compatibilité du régime thermique vis-à-vis de la truite fario au droit d'une station où ce sont les températures estivales qui sont habituellement limitantes. Si les Ti max restent assez nettement inférieures au seuil létal, la Tmj max dépasse de près de 2,5°C le préférendum thermique de l'espèce et la Tm30j max est supérieure de plus d'un degré par rapport au seuil à partir duquel des impacts sur les salmonidés sont constatés. Au final le préférendum thermique est dépassé à 57 reprises sur la période d'analyse considérée, et la séquence de dépassement la plus longue a duré près de 6 jours consécutifs.



# LE DAROT À MARIOL-STATION 31



Période analysée

fu 08/11/2021 su 02/03/2022

T°C insta	T°C instantannées		
Ti min	2,6		
Timax	10,2		
AT i	7,5		
AT I Ajmax Ti D Ajmax Ti	2,8		
D Ajmax Ti	01/03/2022		
	T°C moy. journalières		
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur le	3,0		
Tmj max	9,7		
AT mj	6,7		
D Tmj max	14/11/2021		
T°C sur la	T°C sur la période		
Tmp	6,5		
Tm30j max			
Dd Tm30j max			
Df Tm30j max			

	Plage de o	onfort
	Nbj Tmj 4-19	108
	% Tmj 4-19	94
	T°C < à la plage de confort	
3	% Tmj <4	6
en	Dd Tmj <4	22/12/2021
Ĕ	Df Tmj <4	28/01/2022
Preferendum thermique TRF	T°C > à la plage de confort	
E	% Tmj >19	0
룓	Nb Ti>19	0
ere	Nb sq Ti >19	0
ē	Nbmax Ti csf>19	0
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



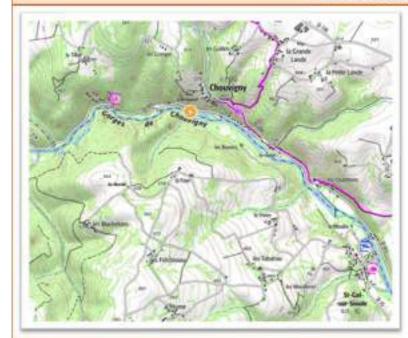


## **EVALUATION: INDETERMINE**

Une infiltration d'eau dans la sonde a empêché la mesure des températures printanières et estivales. L'évaluation complète du régime thermique du Darot ne peut donc pas être réalisée. Les données hivernales indiquent des conditions parmi les plus clémentes relevées à l'échelle du suivi. Seulement 6% des températures hivernales sont inférieures à la limite basse du préférendum thermique de l'espèce et les Ti min se maintennent assez nettement au-dessus des valeurs létales pour son stade embryo-larvaire ou pour les juvéniles. La thermie estivale a dû se maintenir dans des valeurs acceptables eu égard à la densité de truites farios capturées lors de l'inventaire mené à Mariol le 29 septembre (155 truites en 94 mêtres, dont une majorité d'alevins).



# La Sioule à Chouvigny-Station 40



Période analysée

tu 09/11/2021 su 17/09/2022

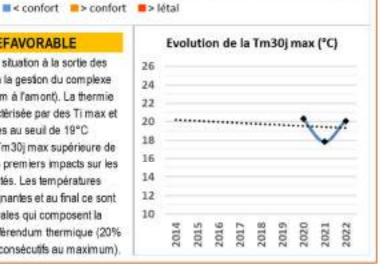
	T°C instantannées		
générales	Ti min	2,4	
	Timax	22,9	
	ATi	20,5	
	Ajmax Ti	4,6	
	D Ajmax Ti	16/09/2022	
	T°C moy. journalières		
Variabes thermiques	Tmj min	3,1	
Ē	Tmj max	21,8	
š	AT mj	18,7	
pes	D Tmj max	20/06/2022	
Ē	T°C sur la	periode	
S	Tmp	11,6	
	Tm30j max	20,1	
	Dd Tm30j max	16/07/2022	
	Df Tm30j max	14/08/2022	

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	237	
	% Tmj 4-19	76	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	4	
	Dd Tmj <4	22/01/2022	
ij	Df Tmj <4	13/02/2022	
퉏	T°C > à la plage de confort		
E	%j Tmj >19	20	
륟	Nb Ti>19	1392	
ere	Nb sq Ti >19	47	
Preferendum thermique	Nbmax Ti csf>19	161	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



## EVALUATION: PLUTÔT DEFAVORABLE

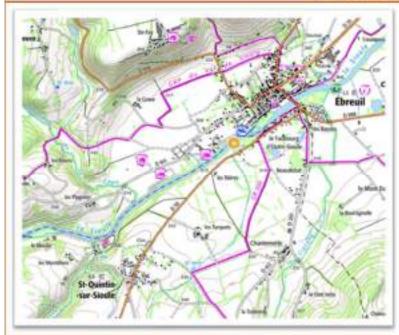
Le régime thermique bénéficie ici de la situation à la sortie des gorges de la Sicule mais reste soumis à la gestion du complexe hydroélectrique de Fades-Queuille (25 km à l'amont). La thermie 2022 est jugée "plutôt défavorable", caractérisée par des Ti max et des Tmj max nettement supérieures au seuil de 19°C (respectivement + 4°C et + 3°C) et une Tm30j max supérieure de près de 2,5°C au seuil au delà duquet les premiers impacts sur les populations sont généralement constatés. Les températures hivernales sont relativement peu contraignantes et au final ce sont principalement les températures estivales qui composent la majeure partie des dépassements du préférendum thermique (20% des mesures, 47 séquences de 6,5 jours consécutifs au maximum).



24

Herres 12 6

# La Sioule à EBREUIL-STATION 41



Période analysée

du 08/11/2021 Bu 30/09/2022

	T°C instantannées	
	Ti min	2,3
générales	Timax	26,5
	ATi	24,2
	Ajmax Ti	5,8
ě	D Ajmax Ti	18/07/2022
	T°C moy. journalières	
Variabes thermiques	Tmj min	3,0
Ē	Tmj max	24,1
Ĕ	AT mj	21,1
Sec.	D Tmj max	20/06/2022
Ē	T°C sur la période	
S	Tmp	12,2
	Tm30j max	21,7
	Dd Tm30j max	15/07/2022
	Df Tm30j max	13/08/2022

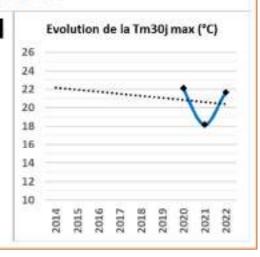
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	232	
	% Tmj 4-19	71	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	5	
ane	Dd Tmj <4	22/12/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	13/02/2022	
Preferendum thermique	T°C > à la plage de confort		
E	% Tmj >19	24	
륟	Nb Ti >19	1792	
ere	Nb sq Ti >19	57	
ē	Nbmax Ti csf>19	259	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	37	
	Nb sq Ti ≥25	9	
	Nbmax Ti csf≥25	9	



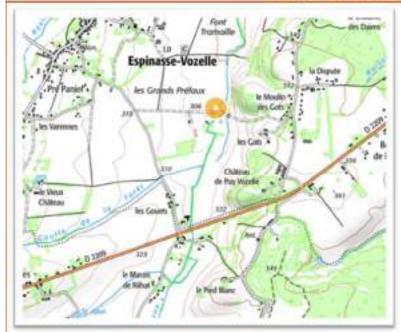
< confort > confort

## EVALUATION: INCOMPATIBLE

La sonde placée dans la retenue du barrage d'Ebreuil a mis en évidence la nette dégradation du régime thermique de la Sioule sur une distance relativement courte (environ 10 km la sépare de la sonde située à la sortie des gorges de Chouvigny). Le régime thermique 2022 est jugé "incompatible" avec le mainten d'une population pérenne de truites farios. Les Ti max dépassent nettement le seuil létal et la Tm30j max est 4°C supérieure au seuil au delà duquel les premiers impacts sur les populations sont constatés. Les températures hivernales sont plutôt clémentes et au final les températures estivales constituent 85% des valeurs situées en dehors de la gamme 4°C - 19°C. Les plus longues séquences de dépassement atteignent 11 jours consécutifs.



# LE BÉRON À ESPINASSE-VOZELLE - STATION 42

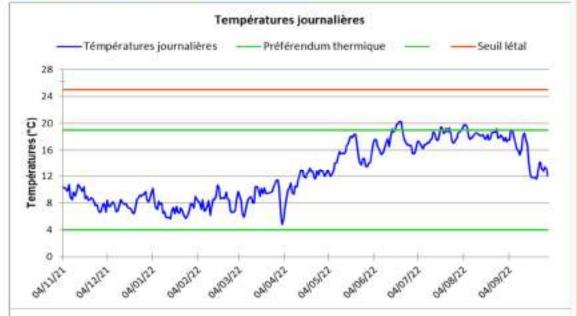


Période analysée

du 04/11/2021 au 30/09/2022

T°C	T°C instantannées	
Ti min	3,5	
Timax	21,9	
S AT i	18,4	
AT I Ajmax Ti D Ajmax T	6,3	
D Ajmax 1	Ti 15/04/2022	
-	noy. journalières	
₹ Tmj min	4,8	
E Tmj max	20,3	
AT mj	15,5	
Tmj min Tmj max AT mj D Tmj ma T°C	x 21/06/2022	
E T°C	sur la période	
Tmp	12,4	
Tm30j ma	ox 18,5	
Dd Tm30j	max 19/07/2022	
Df Tm30j	max 17/08/2022	

	Plage de co	nfort
	Nbj Tmj 4-19	316
	% Tmj 4-19	95
	T°C < à la plage o	de confort
TRF	%j Tmj <4	0
me	Dd Tmj <4	
Préférendum thermique	Df Tmj <4	74 4501-
	T°C > à la plage de confort	
Ē	%j Tmj >19	5
륟	Nb Ti >19	607
ere	Nb sq Ti >19	66
ē	Nbmax Ti csf>19	38
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



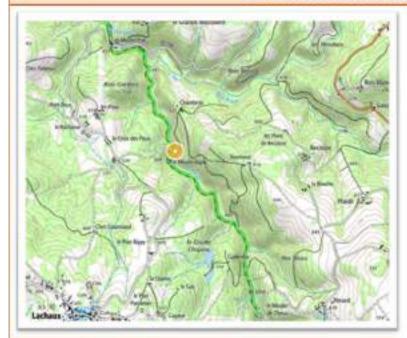


## **EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE**

Le Béron est le cours d'eau du suivi qui possède les températures hivernales les moins contraignantes vis-à-vis de la truite fario. Aucune Tmj n'est inférieure à la limite basse du préférendum thermique de l'espèce. Durant l'été les Ti max sont inférieures d'environ 3°C au seuil létal et la Tm30j max, bien qu'en nette augmentation per rapport à 2021 (+ 1,9°C), reste contenue. Moins de 5% des valeurs enregistrées dépassent le seuil de 19°C et les plus longues séquences de dépassement sont limitées à 1,5 jours consécutifs.



# LE THEUX À FERRIÈRES-SUR-SICHON - STATION 46



Période analysée

u 26/10/2021 u 30/09/2022

	T°C instantannées		
	Ti min	0,9	
jénérales	Timax	20,8	
	ATi	19,9	
	Ajmax Ti	6,1	
ě	D Ajmax Ti	28/04/2022	
š	T°C moy. journalières		
큔	Tmj min	1,8	
Ē	Tmj max	19,1	
š	AT mj	17,3	
ě	D Tmj max	19/06/2022	
Variabes thermiques	T°C sur la période		
Š	Tmp	10,2	
	Tm30j max	16,8	
	Dd Tm30j max	14/07/2022	
	Df Tm30j max	12/08/2022	

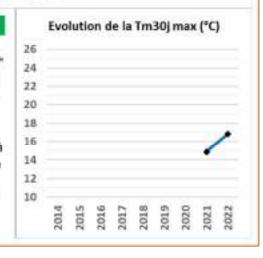
	Plage de confort	
	Nbj Tmj 4-19	309
	% Tmj 4-19	91
	T°C < à la plage de confort	
- K	% Tmj <4	9
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	28/11/2021
Ĕ	Df Tmj <4	04/04/2022
ě	T°C > à la plage de confort	
E	% Tmj >19	0
룓	Nb Ti>19	86
ere	Nb sq Ti >19	12
2	Nbmax Ti csf>19	12
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	0
	Nb sq Ti ≥25	0
	Nbmax Ti csf≥25	0



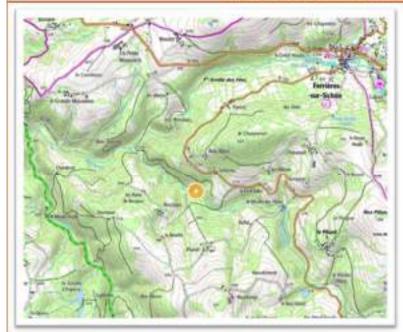
< confort > confort > létal

## EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Situé en tête de bassin versant du Sichon, le Theux a bénéficié malgré la sécheresse 2022 d'un régime thermique "plutôt favorable" aux populations de salmonidés encore bien présentes tout au long de son linéaire. Les Ti max sont restées inférieures de plus de 4°C au seuil létal et les Tmj max et Tm30j max n'atteignent pas les seuils au delà desquels des impacts sur les truites farios sont observés. Le préférendum thermique de l'espèce n'a été dépassé à la hausse qu'à 12 reprises pendant des durées n'éxcédant pas une demi-journée. Finalement ce sont les conditions hivernales qui apparaissent les plus contraignantes, avec notamment des Ti min inférieures à 1°C, susceptibles de dégrader la survie des oeufs et des alevins durant les phases d'incubation et d'émergence.



# LE TERRASSON À FERRIÈRES-SUR-SICHON - STATION 47



Période analysée

tu 26/10/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
es	Ti min	0,6
	Timax	22,3
	ATi	21,8
générales	Ajmax Ti	8,0
ig.	D Ajmax Ti	03/06/2022
-	T°C moy. journalières	
큔	Tmj min	1,7
Ē	Tmj max	19,9
š	AT mj	18,2
ş	D Tmj max	19/06/2022
Variabes thermiques	T°C sur la période	
×	Tmp	10,5
	Tm30j max	17,7
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

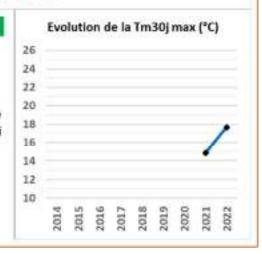
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	296	
	% Tmj 4-19	87	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	%j Tmj <4	11	
me	Dd Tmj <4	28/11/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	04/04/2022	
Préférendum thermique	T°C > à la plage de confort		
Ē	% Tmj >19	2	
륟	Nb Ti >19	295	
ere	Nb sq Ti >19	39	
ē	Nbmax Ti csf>19	15	
4	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



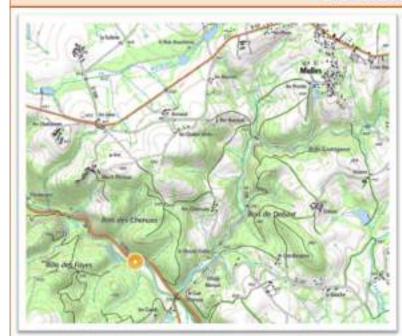
< confort > confort > létal

## EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Situé en tête de bassin-versant du Sichon dans la vallée voisine du Theux, le Terrasson a également bénéficié d'un régime thermique "plutôt favorable" aux populations de truites. Les valeurs caractéristiques apparaissent cependant globalement plus contraignantes que sur le Theux comme en témoignent les 13°% de mesures en dehors de la plage 4°C - 19°C (9% sur le Theux). Ainsi la Ti max n'est inférieure au seuil létal que de 2,7°C, et la Tm30j max atteint les valeurs à partir desquelles les premiers impacts sur les salmonidés sont généralement constatés. Les plus longues séquences de dépassement du seuil de 19°C demeurent contenues ; mais les températures minimales sont suscpetibles de dégrader la survie du stade embryo-larvaire de l'espèce.



# LE SICHON À MOLLES - STATION 53



Période analysée

u 08/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
les	Ti min	0,7
	Timax	22,8
	ATi	22,1
Ē	Ajmax Ti	5,6
Variabes thermiques générales	D Ajmax Ti	18/07/2022
	T°C moy. jo	urnalières
	Tmj min	1,3
	Tmj max	21,0
	AT mj	19,7
pes	D Tmj max	22/06/2022
Ë	T°C sur la	periode
Š	Tmp	11,2
	Tm30j max	19,1
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

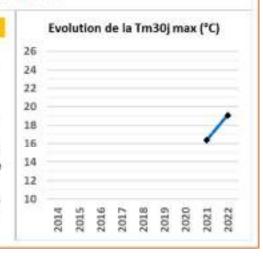
	Plage de confort				
	Nbj Tmj 4-19	271			
	% Tmj 4-19	83			
	T°C < à la plage	de confort			
TRF	% Tmj <4	10			
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	18/12/2021			
	Df Tmj <4	03/04/2022			
	T°C > à la plage de confort				
	% Tmj >19	7			
	Nb Ti >19	762			
ere	Nb sq Ti >19	63			
ē	Nbmax Ti csf>19	130			
	Seuil le	étal			
	Nb Ti≥25	0			
	Nb sq Ti ≥25	0			
	Nbmax Ti csf≥25	0			



■ < confort</p>
■ > confort
■ > létal

## **EVALUATION: PLUTÔT DEFAVORABLE**

Le régime thermique du Sichon à Molles présente sur la période d'analyse considérée des valeurs caractéristiques "plutôt défavorables" aux populations de salmonidés. Les valeurs hivernales et estivales sont relativement contraignantes et au final, plus de 13% des Tmj mesurées sont situées en dehors du préférendum thermique de la truite fario. La Ti max avoisinne 23°C et la Tm30j max progresse de 2,7°C par rapport à 2021 et dépasse ainsi nettement le seuil au delà duquel des impacts négatifs sur l'espèce sont constatés. Le préferendum thermique de la truite fario est dépassé à 63 reprises pouvant atteindre 5,5 jours consécutifs.



# LE SICHON À FERRIÈRES-SUR-SICHON - STATION 54

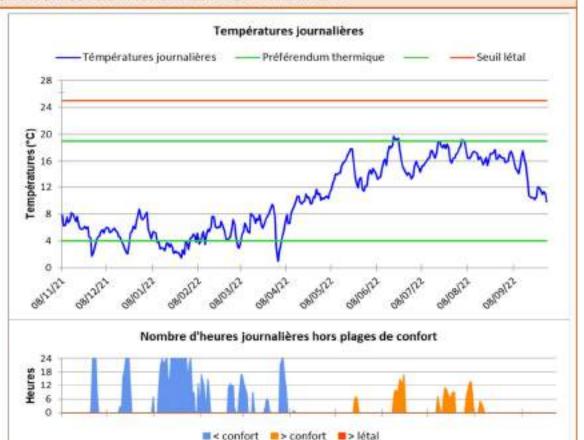


Période analysée

tu 08/11/2021 su 30/09/2022

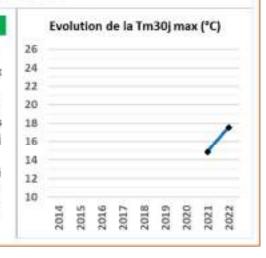
T°C insta	T°C instantannées		
Ti min	0,1		
Timax	21,4		
AT i	21,3		
AT I Ajmax Ti D Ajmax Ti	8,0		
D Ajmax Ti	28/04/2022		
	ournalières		
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur le	1,0		
E Tmj max	19,7		
AT mj	18,8		
D Tmj max	19/06/2022		
T°C sur la	T°C sur la période		
Tmp	10,3		
Tm30j max	17,5		
Dd Tm30j max	14/07/2022		
Df Tm30j max	12/08/2022		

	Plage de confort				
	Nbj Tmj 4-19	279			
	% Tmj 4-19	85			
	T°C < à la plage	de confort			
K	% Tmj <4	13			
ent	Dd Tmj <4	28/11/2021			
Preferendum thermique TRF	Df Tmj <4	04/04/2022			
	T°C > à la plage de confort				
	% Tmj >19	2			
	Nb Ti>19	257			
ere	Nb sq Ti >19	29			
ē	Nbmax Ti csf>19	16			
	Seuil létal				
	Nb Ti≥25	0			
	Nb sq Ti ≥25	0			
	Nbmax Ti csf≥25	0			



## **EVALUATION: PLUTÔT FAVORABLE**

Environ 20km à l'amont de la station 53 (le Sichon à Molles), le Sichon possède un régime thermique nettament plus conforme aux exigences écologiques de la truite fario. Les températures hivernales sont classiquement contraignantes dans ce secteur (Ti min voisines de 0°C, 13% des Tmj min inférieures à 4°C), mais les valeurs caractéristiques estivales s'améliorent nettement. La Tm30j max, considérée comme structurante pour les populations de salmonidés, est conforme aux exigences de la truite et figure parmi les plus basses du suivi. Les Ti max sont éloignées du seuil létal (-3,6°C) et seulement 2% des Tmj, répartis en 29 séquences de 16 heures maximum, dépassent le seuil de 19°C.



# LE SICHON À CUSSET-STATION 57

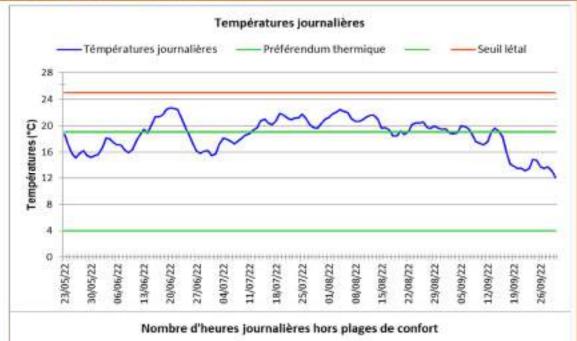


Période analysée

du 23/05/2022 au 30/09/2022

T°C ins	T°C instantannées		
Ti min	11,4		
Timax	25,5		
S AT i	14,1		
Ajmax Ti	6,6		
AT I Ajmax TI D Ajmax Ti	12/08/2022		
	journalières		
Tmj min	12,1		
Tmj max	22,6		
AT mj	10,6		
D Tmj max	20/06/2022		
T°C moy. Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur	la période		
Tmp	18,6		
Tm30j max	21,1		
Dd Tm30j max	15/07/2022		
Df Tm30j max	13/08/2022		

	Plage de co	nfort			
	Nbj Tmj 4-19	66			
	% Tmj 4-19	50			
	T°C < à la plage o	de confort			
TRF	% Tmj <4	0			
en	Dd Tmj <4				
Ĕ	Df Tmj <4				
Preferendum thermique	T°C > à la plage de confort				
	%j Tmj >19	50			
륟	Nb Ti >19	1426			
ere	Nb sq Ti >19	70			
ē	Nbmax Ti csf>19	164			
-	Seuil let	al			
	Nb Ti≥25	10			
	Nb sq Ti ≥25	5			
	Nbmax Ti csf≥25	3			

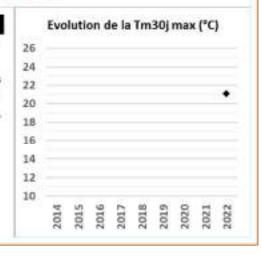


< confort</p>
< confort</p>
< confort</p>
< > létal

## EVALUATION: INCOMPATIBLE

Installée au printemps 2022 pour suivre le régime thermique estival du Sichon peu avant sa confluence avec l'Allier (intérêt par rapport aux éventuelles remontées de saumons), la sonde a enregistré des valeurs létales pour les salmonidés (Ti max = 25,5°C). L'amplitude journalière maximale indique de la sonde n'a pas subi d'exondation. L'ensemble des valeurs caractéristiques traduisent l'incompabilité

du Bas-Sichon vis-à-vis des exigences des populations salmonicoles. La Tm30j max est 3,5°C supérieure au seuil à partir duquel des impacts négatifs sont généralement observés sur les truites. La moitié des Tmj enregistrées durant la période d'analyse sont supérieures à 19°C. Elles se répartissent en 70 séquences pouvant atteindre 7 jours consécutifs pour les plus longues.



2.3 BASSIN-VERSANT DU CHER

# L'ŒIL À MALICORNE - STATION 15



Pė	no	de	ana	alysi	ée .

flu 27/10/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées	
Variabes thermiques générales	Ti min	1,5	
	Timax	25,0	
	ATi	23,5	
	Ajmax Ti	5,2	
	D Ajmax Ti	15/06/2022	
	T°C moy. journalières		
	Tmj min	2,6	
	Tmj max	23,1	
	AT mj	20,5	
	D Tmj max	20/06/2022	
	T°C sur la période		
	Tmp	13,0	
	Tm30j max	21,0	
	Dd Tm30j max	18/07/2022	
	Df Tm30i max	16/08/2022	

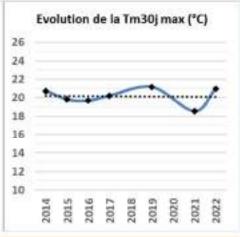
	Plage de confort				
	Nbj Tmj 4-19	238			
	% Tmj 4-19	70			
	T°C < à la plage	de confort			
7	% Tmj <4	4			
me	Dd Tmj <4	21/12/2021			
Preferendum thermique TRF	Df Tmj <4	28/01/2022			
	T°C > à la plage de confort				
	% Tmj >19	26			
	Nb Ti >19	2004			
ere	Nb sq Ti >19	61			
ē	Nbmax Ti csf>19	210			
	Seuil létal				
	Nb Ti≥25	1			
	Nb sq Ti ≥25				
	Nbmax Ti csf≥25	- 11			



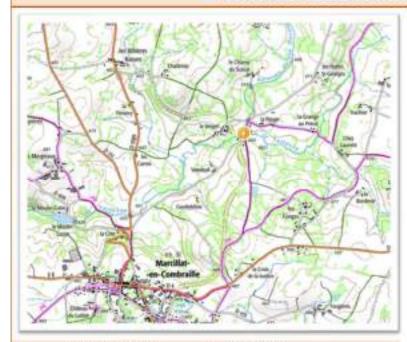
# 

## EVALUATION: INCOMPATIBLE

Le régime thermique de l'Œi à Malicorne est jugé "incompatible" avec les exigences écologiques de la truite fario. L'espèce n'est pas présente de manière pérenne dans ce secteur. Si les valeurs enregistrées durant l'hiver 2021/2022 apparaissent relativement clémentes à l'échelle du suivi, les valeurs estivales sont très contraignantes puisque le seuil létal a été atteint et que plus d'un quart des valeurs enregistrées dépasse le seuil de 19°C. Ces dépassements se répartissent en 61 séquences pouvant atteindre 9 jours consécutfs. La Tm30j max avoisine les valeurs les plus élevées enregistrées depuis le début du suivi (2014, 2019). Elle est supérieure de plus de 3°C au seuil à partir duquel des impacts sur les populations commencent à être observés.



# LA TARTASSE À MARCILLAT-EN-COMBRAILLE - STATION 18



Période analysée

fu 09/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instantannées			
es	Ti min	0,1		
	Timax	26,4		
	ATi	26,3		
Ē	Ajmax Ti	10,1		
Variabes thermiques générales	D Ajmax Ti	18/07/2022		
	T°C moy. journalières			
	Tmj min	1,3		
	Tmj max	21,9		
	AT mj	20,6		
	D Tmj max	20/06/2022		
	T°C sur la période			
	Tmp	11,6		
	Tm30j max	19,4		
	Dd Tm30j max	08/07/2022		
	Df Tm30j max	06/08/2022		

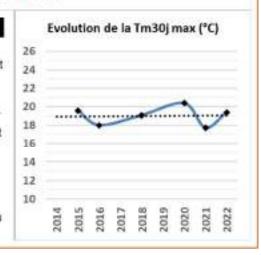
	Plage de c	onfort
	Nbj Tmj 4-19	258
	% Tmj 4-19	79
	T°C < à la plage	de confort
TRF	% Tmj <4	9
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	29/11/2021
	Df Tmj <4	02/04/2022
	T°C > à la plage	de confort
	% Tmj >19	12
	Nb Ti>19	1072
ere	Nb sq Ti >19	97
ē	Nbmax Ti csf>19	39
	Seuil le	etal
	Nb Ti≥25	28
	Nb sq Ti ≥25	7
	Nbmax Ti csf≥25	5



< confort</p>
< confort</p>
< confort</p>
< > létal

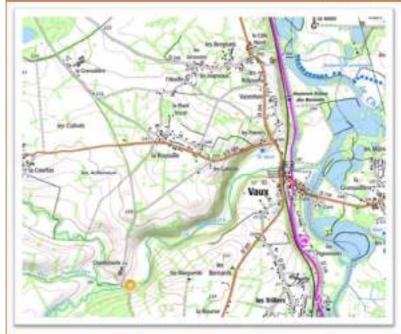
## EVALUATION: INCOMPATIBLE

Le déficit hydrique et les températures estivales ont durement touché les cours d'eau des Combrailles en 2022. La Tartasse ne fait pas exception et la sonde a enregistré des Ti dépassant 26°C, incompatibles avec la survie de la truite fario. La Tm30j maix, supérieure d'environ 1,5°C au seuil au delà duquel des impacts sur les populations salmonicoles sont généralement constatés, apparaît relativement basse au vu de la Ti max enregistrée. Celà peut signifier une exondation partielle et momentanée de la sonde, ou l'enregistrement de la thermie d'une poche d'eau en période de rupture d'écoulement. Les valeurs hivernales sont également contraignantes et au final, 20% des mesures se situent en dehors du préférendum thermique de la truite fario (4°C - 19°C).



12

# La Magieure à Vaux-Station 20

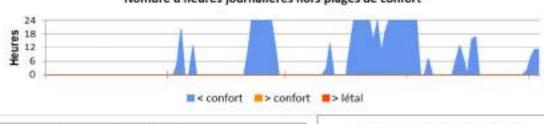


Période analysée du 27/10/2021 au 01/03/2022

	T°C instar	ntannées			
Variabes thermiques générales	Ti min	0,6			
	Timax	12,3			
	ATi	11,7			
	Ajmax Ti	4,1			
	D Ajmax Ti	27/10/2021			
	T°C moy. journalières				
	Tmj min	1,0			
	Tmj max	11,1			
	AT mj	10,1			
pes	D Tmj max	01/11/2021			
e L	T°C sur la	periode			
×	Tmp	5,9			
	Tm30j max				
	Dd Tm30j max				
	Df Tm30j max				

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	99	
	% Tmj 4-19	79	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	%j Tmj <4	21	
me	Dd Tmj <4	30/11/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	01/03/2022	
her	T°C > à la plage de confort		
Preferendum thermique	% Tmj >19	0	
륟	Nb Ti >19	0	
ere	Nb sq Ti >19	0	
ē	Nbmax Ti csf>19	0	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	

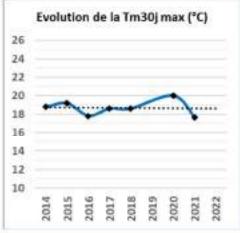




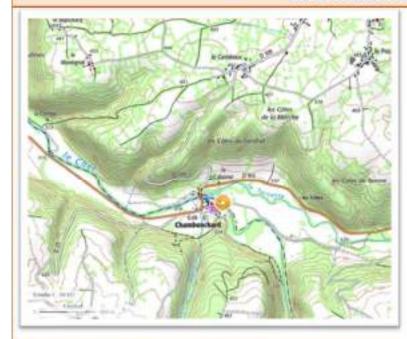
## **EVALUATION: INDETERMINE**

Seules les températures de l'automne 2021 et de l'hiver qui a suivi ont pu être relevées au droit de ce secteur de la Magieure.

L'évaluation de la conformité du régime thermique vis-à-vis de la truite fario n'est donc pas possible. Les précédentes années de suivi ont régulièrement démontré son incompatibilité. La Magieure subit également des ruptures d'écoulement estivales de plus en plus fréquentes et aucune truite fario n'a été capturée au cours de huit. inventaires réalisés depuis 2010 au niveau d'Huriel (FDPPMA03) et de Vaux (AELB). Des espèces appréciant les eaux traiches et oxygénées sont cependant encore régulièrement capturées, notamment le chabot (à Vaux) et le vairon (à Huriel).



## LE CHER à CHAMBONCHARD - STATION 34



Période analysée

du 01/03/2022 au 30/09/2022

T°C insta	T°C instantannées		
Ti min	2,6		
Timax	28,8		
at i	26,1		
AT I Ajmax Ti D Ajmax Ti	11,1		
D Ajmax Ti	07/08/2022		
T°C moy. jo	T°C moy. journalières		
Tmj min	3,7		
Tmj max	22,8		
AT mj	19,1		
D Tmj max	04/08/2022		
T°C moy. jo Tmj min Tmj max AT mj D Tmj max T°C sur le	T°C sur la période		
Tmp	15,1		
Tm30j max	20,9		
Dd Tm30j max	19/07/2022		
Df Tm30j max	17/08/2022		

	Plage de d	onfort
	Nbj Tmj 4-19	155
	% Tmj 4-19	72
	T°C < à la plage de confort	
TRF	% Tmj <4	- 1
me	Dd Tmj <4	02/04/2022
Ĕ	Df Tmj <4	03/04/2022
Préférendum thermique	T°C > à la plage de confort	
	% Tmj >19	26
륟	Nb Ti>19	1227
erer	Nb sq Ti >19	79
ē	Nbmax Ti csf>19	115
	Seuil létal	
	Nb Ti≥25	70
	Nb sq Ti ≥25	12
	Nbmax Ti csf≥25	8



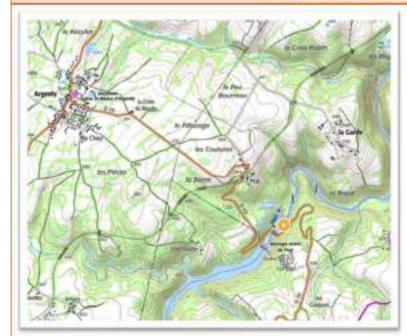


## EVALUATION: INCOMPATIBLE

Comme en 2019 et 2020, le Haut-Cher a subi des ruptures d'écoulement durant l'été 2022. L'analyse des données enregistrées par la sonde indique qu'elle est probablement restée immergée dans une poche d'eau durant la période la plus critique ce qui explique notamment la Ti max environ 4°C supérieure au seuil létal. Le régime thermique est incompatible avec la survie des truites farios. Un quart des Ti sont supérieures au préférendum thermique de l'espèce et huit séquences de dépassement du seuil létal ont été enregistrées. La Tm30j max figure parmi les plus élevées relevées à l'échelle du suivi, elle est plus de 3°C supérieure au seuil au delà duquel un impact sur les populations de salmonidés est généralement constaté.



# LE CHER À SAINTE-THÉRENCE - STATION 36

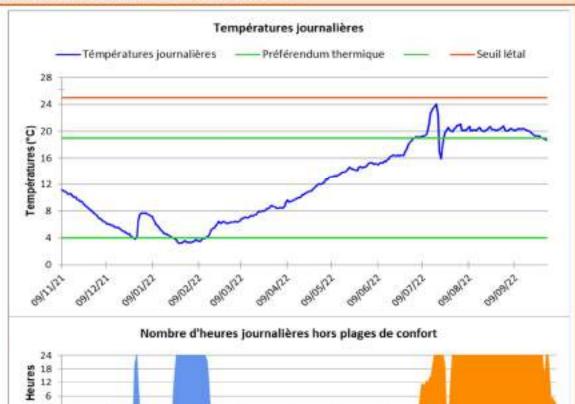


Période analysée

u 09/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	3,2
Variabes thermiques générales	Ti max	25,0
	ATi	21,9
	Ajmax Ti	8,1
	D Ajmax Ti	19/07/2022
	T°C moy. journalières	
	Tmj min	3,3
	Tmj max	24,1
š	AT mj	20,9
è	D Tmj max	18/07/2022
Ë	T°C sur la période	
Va	Tmp	12,2
	Tm30j max	20,6
	Dd Tm30j max	13/07/2022
	Df Tm30j max	11/08/2022

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	220	
	% Tmj 4-19	67	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	7	
en	Dd Tmj <4	27/12/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	13/02/2022	
Préférendum thermique	T°C > à la plage de confort		
E	% Tmj >19	25	
륟	Nb Ti>19	1864	
ere	Nb sq Ti >19	18	
ē	Nbmax Ti csf>19	1458	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	1	
	Nb sq Ti ≥25		
	Nbmax Ti csf≥25	81	



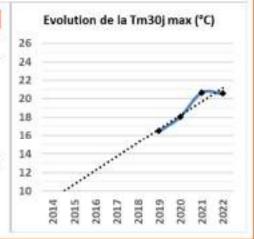
■ < confort</p>
■ > confort
■ > létal

#### EVALUATION, DEFAVORABLE

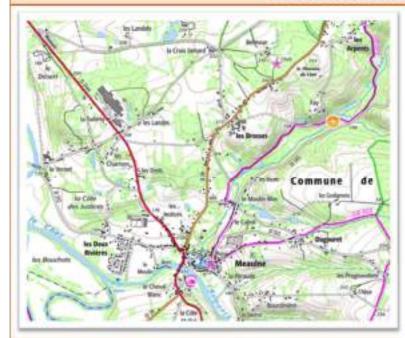
Les mesures traduisent l'impact du fonctionnement des retenues de Rochebut-Prat sur la thermie du Cher. Le régime thermique est jugé "défavorable" aux populations de truites présentes à l'avail de ce

complexe hydroélectrique. Aux brusques variations de température parfois enregistrées s'ajoutent des Ti max potentiellement létales et une Tmj max très nettement supérieure (+5°C) au seuil de 19°C.

La Tm30j max est comparable à cette mesurée en 2021, 3°C supérieure au seuit au delà duquet un impact sur les populations est généralement constaté. Un quart des mesures sont supérieures à 19°C et la plus longue séquence de dépassement atteint 2 mois consécutifs soit le pire résultat des portions de cours d'eau n'ayant pas subi d'assec suivies en 2022.



# LE RUISSEAU DE FAY À MEAULNE - STATION 37



Période analysée

du 18/10/2021 au 30/09/2022

	T°C instantannées	
	Ti min	0,6
	Timax	24,0
8	ATi	23,4
générales	Ajmax Ti	12,1
툂	D Ajmax Ti	13/08/2022
-	T°C moy. journalières	
thermiques	Tmj min	1,4
	Tmj max	20,6
š	AT mj	19,2
Variabes	D Tmj max	22/06/2022
eLe	T°C sur la période	
Š	Tmp	11,1
	Tm30j max	17,8
	Dd Tm30j max	31/07/2022
	Df Tm30j max	29/08/2022

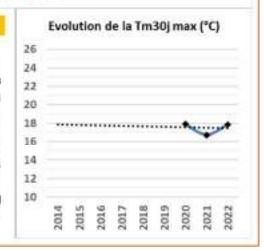
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	318	
	% Tmj 4-19	91	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	7	
me	Dd Tmj <4	30/11/2021	
m	Df Tmj <4	12/02/2022	
Preferendum thermique	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	2	
륟	Nb Ti>19	442	
ere	Nb sq Ti >19	55	
ie.	Nbmax Ti csf>19	26	
	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



< confort</p>
< confort</p>
< confort</p>
< > létal

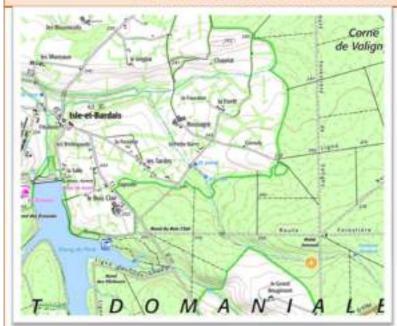
## EVALUATION: PLUTOT DEFAVORABLE

L'analyse détaillée des données semble indiquer une courte période d'exondation au moins partielle de la sonde au début du mois d'août. En dehors de cette période, les températures relevées traduisent le caractère "plutôt défavorable" du régime thermique du ruisseau de Fay vis-à-vis du maintien de la population de truites farios présente. La Tm30j max se situe au niveau du seuil à partir duquel un impact sur les salmonidés est généralement constaté et le préférendum thermique de l'espèce a été dépassé à 55 reprises sur des durées cependant limitées à une journée maximum. Les conditions hivernales sont également contraignantes (Ti min < 1°C) mais aucune valeur potentiellement létale pour les stades les plus sensibles (embryo-larvaire, juvénile) n'a été relevée.



Henres 12 6

# LE RUISSEAU DE LA FONTAINE JARSAUD À ISLE-ET-BARDAIS - STATION 38

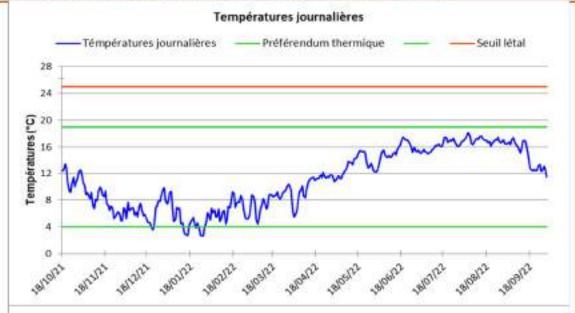


Période analysée

du 18/10/2021 au 30/09/2022

	T°C instantannées	
	Ti min	1,7
	Timax	18,6
8	AT i	17,0
générales	Ajmax Ti	6,1
Je n	D Ajmax Ti	27/03/2022
	T°C moy. journalières	
B	Tmj min	2,6
E	Tmj max	18,1
ŧ	AT mj	15,5
bes	D Tmj max	05/08/2022
Variabes thermiques	T°C sur la période	
>	Tmp	11,0
	Tm30j max	17,1
	Dd Tm30j max	01/08/2022
	Df Tm30j max	30/08/2022

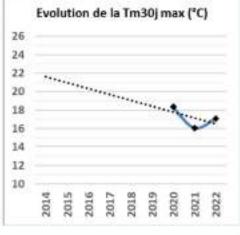
	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	336	
	%j Tmj 4-19	97	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	% Tmj <4	3	
Preferendum thermique	Dd Tmj <4	21/12/2021	
	Df Tmj <4	28/01/2022	
	T°C > à la plage de confort		
	% Tmj >19	0	
륟	Nb Ti >19	0	
ere	Nb sq Ti >19	0	
ē	Nbmax Ti csf>19	0	
_	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	



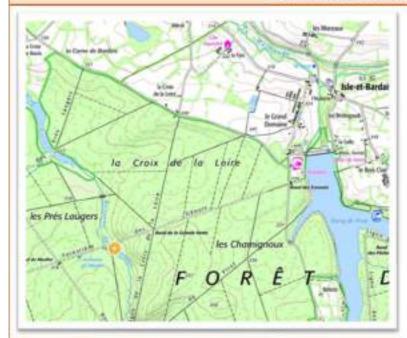


## EVALUATION: FAVORABLE

Le régime thermique de ce ruisseau bénéficie d'une alimentation faible mais continue en période estivale et de sa situation au cœur de la Forêt de Tronçais. Les Ti max sont contenues dans les limites du préférendum thermique de la truite fario et malgré son augmentation d'un degré par rapport à 2021, la Tm30j max est conforme aux exigences de l'espèce. Finalement les seuls dépassements de la plage de confort sont concentrés en période hivernale, sur une période relativement restreinte (fin décembre - fin janvier). Aucune température minimale n'atteint des valeurs présentant un risque de mortalité important pour les populations, y compris vis-à-vis des stades de développement les plus sensibles.



# LE CHANDON À ISLE-ET-BARDAIS - STATION 39



Période analysée

u 18/10/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	1,7
	Timax	21,3
8	ATi	19,6
Ē	Ajmax Ti	4,8
générales	D Ajmax Ti	11/04/2022
80	T°C moy, journalières	
큠	Tmj min	2,6
Ē	Tmj max	20,0
Variabes thermiques	AT mj	17,5
pes	D Tmj max	05/08/2022
를	T°C sur la période	
×	Tmp	11,1
	Tm30j max	18,1
	Dd Tm30j max	18/07/2022
	Df Tm30j max	16/08/2022

	Plage de confort		
	Nbj Tmj 4-19	320	
	% Tmj 4-19	92	
	T°C < à la plage de confort		
TRF	%j Tmj <4	5	
me	Dd Tmj <4	30/11/2021	
Ĕ	Df Tmj <4	07/03/2022	
Préférendum thermique	T°C > à la plage de confort		
Ē	%j Tmj >19	2	
륟	Nb Ti >19	282	
ere	Nb sq Ti >19	30	
ē	Nbmax Ti csf>19	40	
<u>.</u>	Seuil létal		
	Nb Ti≥25	0	
	Nb sq Ti ≥25	0	
	Nbmax Ti csf≥25	0	

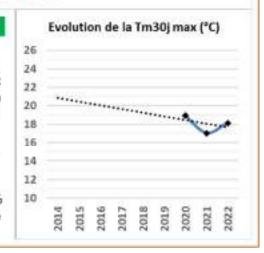


< confort > confort > létal

## EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Situé en Forêt de Tronçais comme le ruisseau de la Fontaine

Jarsaud, le Chandon présente un régime thermique un peu plus
contraignant pour les truites farios. Il demeure "plutôt favorable" aux
populations en 2022 étant donné 1/ les Ti max inférieures d'environ
4°C au seuil létal et la faible amplitude journalière maximale, 2/ la
Tm30j max légèrement supérieure au seuil à partir duquel un
impact sur les salmonidés est généralement observé, 3/ la relative
clémence des températures hivernales et 4/ la maîtrise des
séquences de dépassement du préférendum thermique (30
séquences limitées à 1,5 jours pour les plus longues). Au final, 92%
des mesures sont comprises dans la gamme 4°C - 19°C favorable
à la truite fario.



24

Herres 12 6

# LE BORON À SAINT-MARCEL-EN-MARCILLAT - STATION 44



Période analysée

tu 09/11/2021 su 30/09/2022

	T°C instar	ntannées
	Ti min	0,0
	Timax	30,1
8	ATi	30,0
générales	Ajmax Ti	21,1
ig.	D Ajmax Ti	11/08/2022
Variabes thermiques g	T°C moy. journalières	
	Tmj min	0,8
Ē	Tmj max	21,1
š	AT mj	20,3
ş	D Tmj max	04/08/2022
Ē	T°C sur la période	
×	Tmp	11,1
	Tm30j max	18,4
	Dd Tm30j max	14/07/2022
	Df Tm30j max	12/08/2022

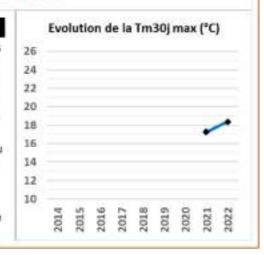
	Plage de confort						
	Nbj Tmj 4-19	269					
Préferendum thermique TRF	% Tmj 4-19	83					
	T°C < à la plage	269 83 de confort 11 28/11/2021 03/04/2022 de confort 7 754 73 45					
	% Tmj <4	11 28/11/2021					
en	Dd Tmj <4	28/11/2021					
Ĕ	Df Tmj <4	03/04/2022					
Per	T°C > à la plage de confort						
E	% Tmj >19	7					
륟	Nb Ti >19	754					
ere	Nb sq Ti >19	73					
ē	Nbmax Ti csf>19	45					
	Seuil le	etal					
	Nb Ti≥25	42					
Preferendum thermiqu	Nb sq Ti ≥25	10					
	Nbmax Ti csf≥25	7					



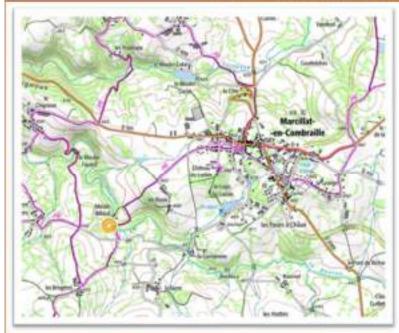
< confort</p>
< confort</p>
< confort</p>
< > létal

## EVALUATION: INCOMPATIBLE

La sécheresse a durement touché les cours d'eau des Combrailles en 2022. La sonde implantée sur le Boron a enregistré des Ti max d'environ 30°C, et au vu des valeurs nettement plus contenues de Tmj max et de Tm30j max, on peut penser qu'elle a été exondée lors d'un assec ou d'une rupture d'écoulement durant la première quinzaine d'août. Celà explique les séquences maximales relativement courtes (2 jours) de dépassement du seuit de 19°C, au bénéfice de températures nocturnes beaucoup plus fraiches qu'en journée. Les températures hivernales figurent parmi les plus contraignantes relevées à l'échelle du suivi. L'exondation de la sonde ne permet pas de conclure avec certitude sur la compatibilité vis-à-vis de la truite fario, contrairement au régime hydrologique.



# LE BOURON À MARCILLAT-EN-COMBRAILLE - STATION 49



Période analysée

u 09/11/2021 u 30/09/2022

	T°C instar	ntannées				
Ti mi	n	0,5				
Tima	9X	21,7				
Ti max 21, AT i 21, AT i 21, Ajmax Ti 6,3 D Ajmax Ti 11/04/ T°C moy. journalièr Tmj min 1,4 Tmj max 20, AT mj 18, D Tmj max 20/06/ T°C sur la période Tmp 11,	21,2					
	6,2					
D Ajr	nax Ti	11/04/2022				
	r°C moy. jo	journalières				
₽ Tmj r	min	1,4				
Tmjr	max	20,4				
AT m	ij	18,9				
D Tm	ij max	20/06/2022				
Ē	T°C sur la	periode				
Tmp		11,2				
Tm30	)j max	17,8				
Dd Ti	m30j max	15/06/2022				
Df Tn	n30j max	14/07/2022				

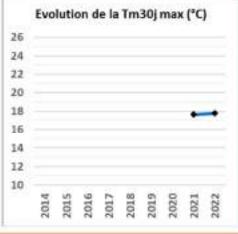
	Plage de confort						
	Nbj Tmj 4-19	286					
Preferendum thermique TRF	%j Tmj 4-19	88					
	T°C < à la plage	de confort					
품	% Tmj <4	9					
Préférendum thermique TRF	Dd Tmj <4	28/11/2021 02/04/2022					
Ĕ	Df Tmj <4	02/04/2022					
Preferendum thermique TRF	T°C > à la plage	de confort					
	% Tmj >19	3					
륟	Nb Ti >19	324					
	Nb sq Ti >19	28					
	Nbmax Ti csf>19	92					
	Seuil le	etal					
	Nb Ti≥25	0					
	Nb sq Ti ≥25	0					
	Nbmax Ti csf≥25	0					



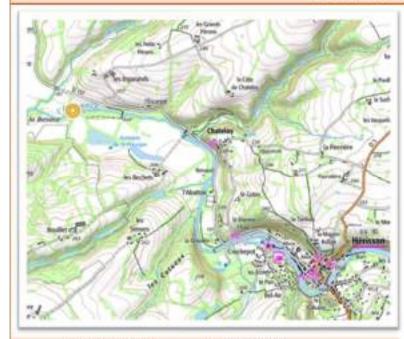


## EVALUATION: PLUTOT FAVORABLE

Le Bouron présente malgré les conditions climatiques très contraignantes observées en 2022 un régime thermique "plutôt favorable" aux populations de truites farios potentiellement encore présentes dans ce secteur. La Ti max est nettement inférieure au seuil létal (-3,3°C) et les Tmj max et Tm30j max sont voisines des seuils à partir desquels les prémiers impacts sur les salmonidés sont généralement constatés. Au final 3% des Tmj sont supérieures au seuil de 19°C. Elles se répartissent en 28 séquences pouvant atteindre 4 jours consécutifs. Les conditions hivernales sont plus contraignantes, caractérisées par des Ti min inférieures à 0,5°C et des séquences de Tmj min inférieures à 4°C qui s'étendent de fin novembre à début avril.



# L'AUMANCE À HÉRISSON - STATION 50



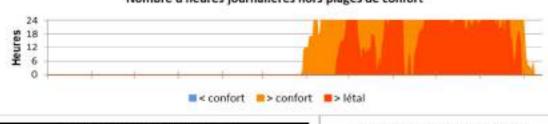
Période analysée

du 18/10/2021 Bu 30/09/2022

	T°C instar	ntannées				
	Ti min	4,4				
	Timax	33,6				
8	AT i	29,2				
générales	Ajmax Ti	6,9				
je j	D Ajmax Ti	12/08/2022				
88	T°C moy. jo	urnalières				
thermiques	Tmj min	4,6				
Ē	Tmj max	30,5				
	AT mj	25,9				
pes	D Tmj max	19/06/2022				
Variabes	T°C sur la	période				
×	Tmp	19,7				
	Tm30j max	28,5				
	Dd Tm30j max	13/07/2022				
	Df Tm30j max	11/08/2022				

R.	Plage de co	nfort					
	Nbj Tmj 4-19	105					
	%j Tmj 4-19	41					
Préférendum thermique TRF	T°C < à la plage	de confort					
	%j Tmj <4	0					
ne	Dd Tmj <4						
Ĕ	Df Tmj <4	1201					
ě	T°C > à la plage de confort						
E	%j Tmj >19	59					
를	Nb Ti>19	3680					
ere	Nb sq Ti >19	16 3451					
ē	Nbmax Ti csf>19						
	Seuil lét	al					
	Nb Ti≥25	2399					
	Nb sq Ti ≥25	58					
	Nbmax Ti csf≥25	452					





## EVALUATION: INCOMPATIBLE

Un défaut d'alimentation de la sonde a empêché l'enregistrement des données de thermie hivernale. Au vu des données enregistrées durant la période estivale, la sonde a probablement mesuré la température d'une poche d'eau en situation de rupture d'écoulement ce qui explique la valeur très élevée de Ti max relevée (33,6°C) et l'amplitude journalière maximale relativement contenue (6,9°C le 12 aout). Les autres valeurs caractéristiques du régime thermique estival sont également fortement influencées par cet épisode hydrologique. Ces conditions hydrologiques et thermiques sont incompatibles avec la survie piscicole, d'autant plus lorsqu'il s'agit d'espèces sténothermes d'eau froide telles que la truite fario.

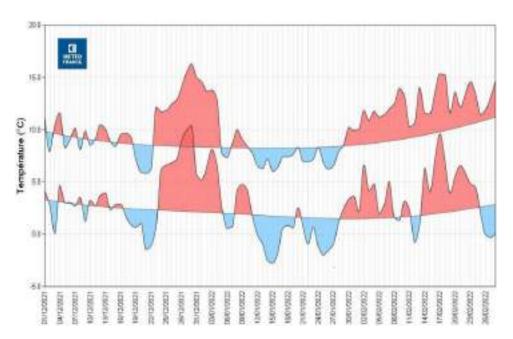


## 3 SYNTHESE

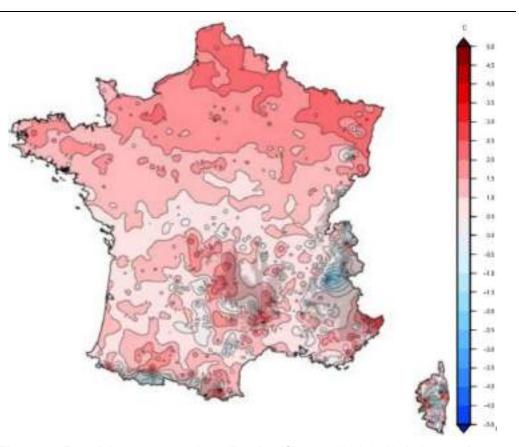
## 3.1 BILAN CLIMATIQUE

#### Un hiver 2021/2022 majoritairement doux, sec et plutôt ensoleillé

Comme le souligne Météo France : « Malgré un pic de froid du 20 au 22 décembre puis un net refroidissement du 12 au 27 janvier, une grande douceur a dominé sur l'ensemble du pays avec de nombreux records fin décembre-début janvier. Les températures sont restées très douces pour la saison une grande partie de l'hiver. Elles ont été en moyenne 1 à 2 °C audessus des valeurs saisonnières sur la majeure partie du pays. À l'échelle de la France et de la saison, la température moyenne de 6,6 °C a été supérieure à la normale de 1,2 °C. »



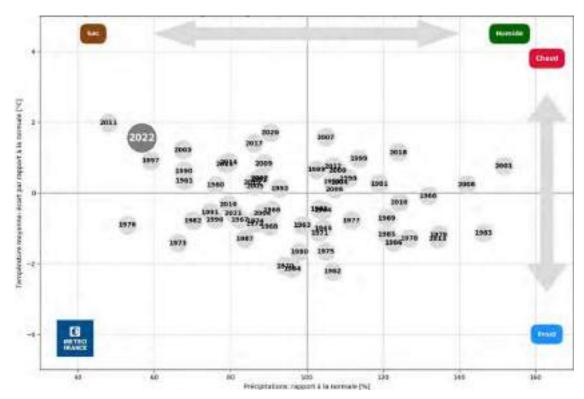
**Figure 6 :** Evolution des températures minimales et maximales quotidiennes de l'hiver 2021/2022 par rapport à la normale (source : Météo France)



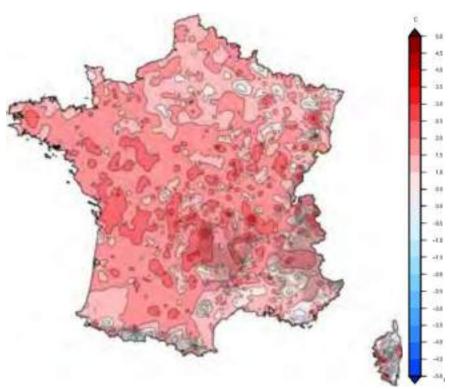
**Figure 5**: Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne de l'hiver 2021/2022 (source : Météo France)

## Un printemps 2022 extrêmement doux et sec

Comme le souligne Météo France : « Un épisode hivernal tardif a concerné le pays du 1er au 5 avril avec des records de froid et des chutes de neige jusqu'en plaine. La douceur a toutefois régné durant la quasi-totalité du printemps qui s'est achevé par un mois de mai au 1<sup>er</sup> rang des mois de mai les plus chauds depuis le début du XXe siècle avec de nombreux records de chaleur durant la seconde quinzaine. Le déficit marqué de précipitations combiné aux températures plus élevées que la normale a provoqué un net assèchement des sols superficiels. Les températures sont restées très douces pour la saison la quasi-totalité du printemps. Elles ont été en moyenne 1 à 3 °C au-dessus des valeurs saisonnières sur la majeure partie du pays. Elles ont été remarquablement chaudes au mois de mai avec des maximales généralement 3 à 5 °C au-dessus des valeurs de saison. À l'échelle de la France et de la saison, la température moyenne de 13,2 °C a été supérieure à la normale\* de 1,6 °C plaçant le printemps 2022 au troisième rang des printemps les plus chauds sur la période 1900-2022, ex æquo avec le printemps 2007 (+1,6 °C), derrière les printemps 2011 (+2,0 °C) et 2020 (+1,7 °C). Ce printemps se classe au troisième rang des printemps les plus secs sur la période 1959-2022 à l'échelle de la France derrière les printemps 2011 et 1976 et au 1er rang des plus secs sur la région Auvergne-Rhône-Alpes déficitaire de plus de 50 %. »



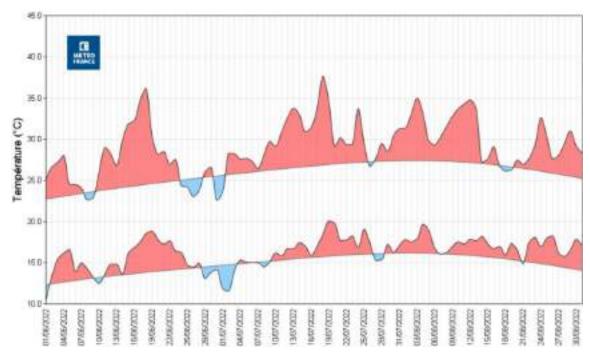
**Figure 7 :** Rapport aux normales de précipitations et de températures des hivers 1958 à 2022 (source : Météo France)



**Figure 8 :** Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne du printemps 2022 (source : Météo France)

#### Un été 202 de tous les extrêmes

Comme le souligne Météo France : « Une chaleur durable s'est installée sur la France durant tout l'été ponctué par trois vagues de chaleur du 15 au 19 juin, du 12 au 25 juillet puis du 31 juillet au 13 août, remarquables notamment par leur intensité et par leur durée. Le mois de juillet a été exceptionnellement sec et ensoleillé. Le déficit pluviométrique combiné aux fortes chaleurs a provoqué un assèchement record des sols superficiels de mi-juillet à mi-août puis de nouveau fin août. En revanche, les orages ont été exceptionnellement nombreux en juin qui a enregistré un record de foudroiement et souvent accompagnés de chutes de grêle dévastatrices comme dans la région de Châteauroux et de Vichy. Les températures sont restées supérieures aux normales la quasi-totalité de l'été. Elles ont été en moyenne 1 à 3 °C au-dessus des valeurs saisonnières sur la majeure partie du pays. Elles ont été remarquablement chaudes lors des vagues de chaleur, notamment le 18 juin où la température maximale moyenne sur la France a atteint 36,2 °C, record pour un mois de juin puis le 18 juillet où elle a atteint 37,6 °C, record absolu tous mois confondus. À l'échelle de la France et de la saison, la température moyenne de 22,7 °C a été supérieure à la normale de 2,3 °C plaçant l'été 2022 au deuxième rang des étés les plus chauds sur la période 1900-2022 derrière l'été 2003 (+2,7 °C) et devant l'été 2018 (+1,5 °C). Les cumuls de précipitations ont été déficitaires de 40 à 60 % sur une grande partie du territoire. Cet été se classe au dixième rang des étés les plus secs sur la période 1959- 2022 à l'échelle de la France. »



**Figure 9 :** Evolution des températures minimales et maximales quotidiennes de l'été 2022 par rapport à la normale (source : Météo France)



**Figure 10 :** Ecart à la moyenne saisonnière de référence 1981-2010 de la température moyenne de l'été 2022 (source : Météo France)

## 3.2 THERMIE GENERALE

Le graphique suivant représente les régimes thermiques caractérisés au droit de chacune des stations du RST 2021/202. Le détail des stations n'est volontairement pas précisé dans ce graphique, le nombre de stations suivies et la superposition de leurs régimes thermiques ne permettant pas de les dissocier.

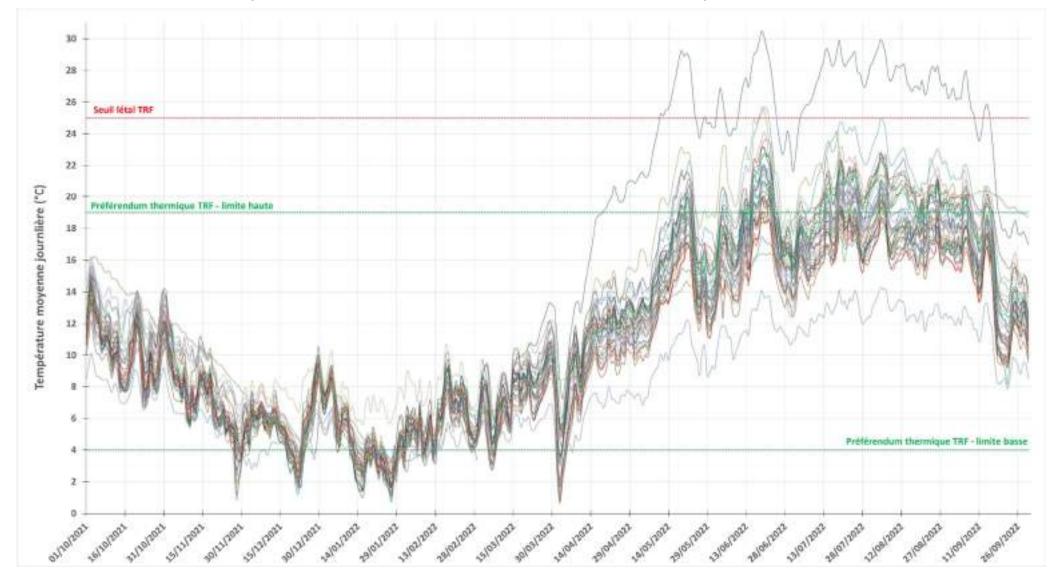


Figure 11 : Régimes thermiques des cours d'eau du RST suivis en 2021/2022

Si la superposition des régimes thermiques ne permet pas une analyse individuelle, elle permet en revanche de dissocier, au-delà des fluctuations de courtes durées et d'amplitudes variables, différentes périodes caractéristiques de la thermie générale des cours d'eau du département :

- Du début de l'automne 2021 jusqu'à la fin du mois de janvier 2022 : une phase de baisse des températures moyennes journalières (Tmj) régulièrement ponctuée de pics de froids intenses et de chaleurs exceptionnelles pour la saison, notamment fin décembre-début janvier avec de nombreuses Tmj comprises entre 8°C et 10°C (moyenne des Tmj du 30 décembre = 8,9°C);
- ➤ De début février à la première quinzaine du mois de mai : une période d'augmentation globale des températures caractérisée par des Tmj globalement supérieures à la limite basse du préférendum thermique de la truite fario (4°C) mais entrecoupée par un épisode très intense et tardif (début avril) de températures basses (moyenne des Tmj du 2 avril = 4,1°C) ;
- ➤ De la seconde quinzaine de mai à la mi-septembre : une période chaude caractérisée 1/ par des épisodes réguliers de chaleurs exceptionnelles, et notamment un premier pic de chaleur très précoce au cours duquel près de 60% des stations voient leurs Tmj atteindre ou dépasser la limite haute du préférendum thermique de la truite fario (moyenne des Tmj du 22 mai = 19,0°C), et 2/ par un épisode de net refroidissement (moyenne des Tmj du 1er juillet = 15,2°C);
- A partir de la seconde quinzaine de septembre : une phase de baisse des températures débutant par un épisode de net refroidissement puisque la moyenne des Tmj perd 7,5°C entre le 6 septembre et le 22 septembre.

D'un point de vue halieutique, l'évolution des régimes thermiques traduit de conditions de pêche compliquées dès la mi-juin sur de nombreux cours d'eau salmonicoles du département, caractérisées en dehors d'un épisode de refroidissement début juillet par des températures moyennes journalières avoisinant ou dépassant très fréquemment le seuil de 19°C au-delà duquel la truite fario rentre en état de « stress physiologique » du fait de la dégradation de son métabolisme (l'énergie apportée par l'alimentation est plus faible que celle dépensée pour capturer les proies).

Pour une meilleure lisibilité et comparaison des régimes thermiques des différents cours d'eau, les figures suivantes les présentent en les dissociant suivant les grands bassins-versants auxquels ils se réfèrent.

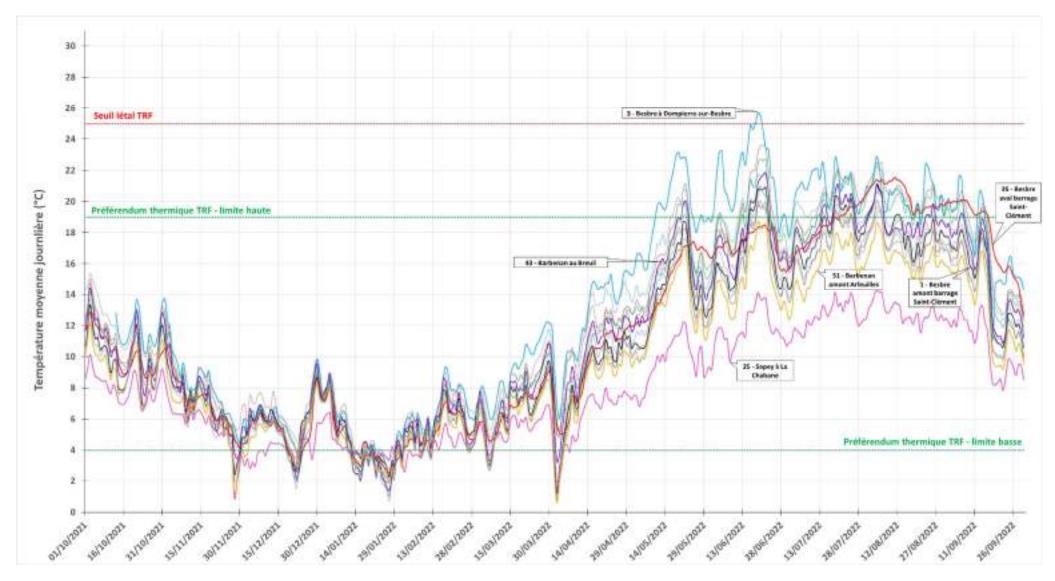


Figure 12 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant de la Loire suivis en 2021/2022

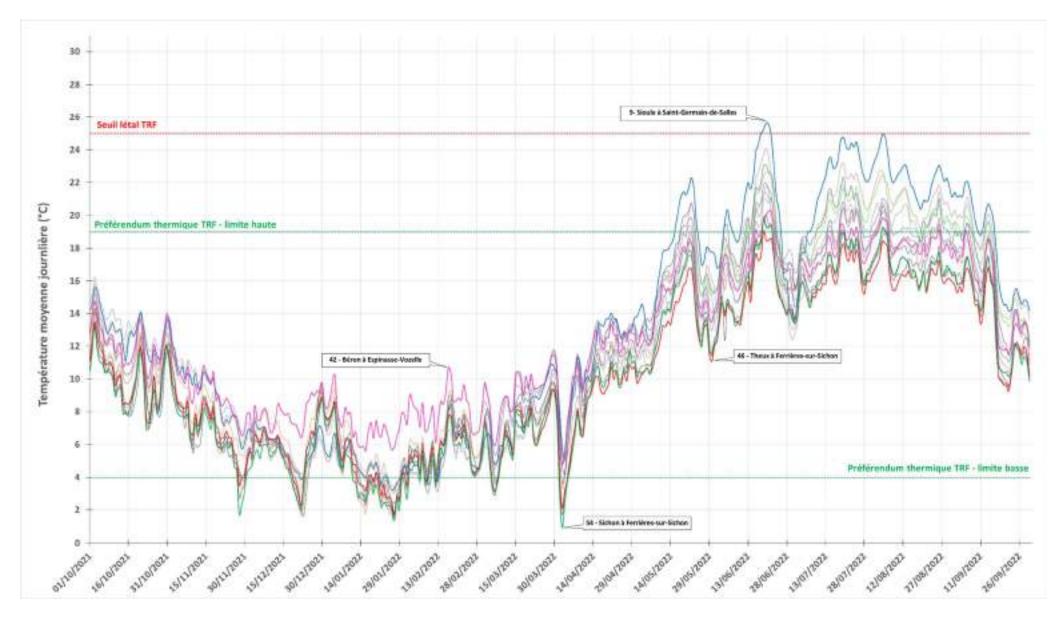


Figure 13 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant de l'Allier suivis en 2021/20212



Figure 14 : Régimes thermiques des cours d'eau du bassin-versant du Cher suivis en 2021/2022

A l'échelle de l'ensemble des stations suivies, les températures relevées au cours de l'hiver 2021/2022 sont très contrastées, partagées entre des périodes très douces et des refroidissements nets. La température hivernale moyenne est égale à 5,5°C, soit 1,9°C plus froide que l'hiver 2019/2020 qui avait été particulièrement doux. Les stations offrant les conditions hivernales les moins contraignantes pour les populations salmonicoles sont situées sur les cours d'eau de plus basses altitudes (Têche, Andan, Fontaine Jarsaud, Béron) alors que les stations présentant les minimales journalières les plus contraignantes sont soit situées sur la Sioule, soit en Montagne Bourbonnaise (Sapey, Barbenan autour d'Arfeuilles, Coindre, Sichon à Ferrières-sur-Sichon).

Dès le début du printemps et jusqu'à la fin de l'été, les températures moyennes journalières des cours d'eau du département se différencient plus clairement. Durant les pics de chaleur estivaux relevés par Météo France (mi-juin, mi-juillet et début aout) :

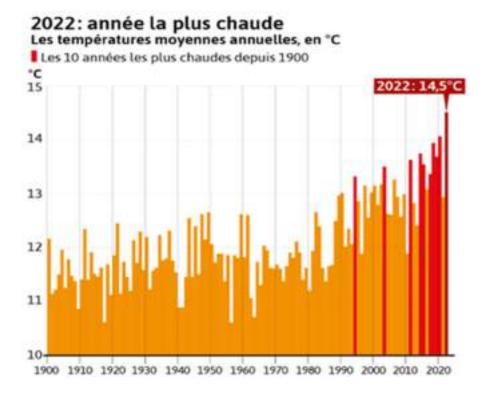
- Onze stations ont vu leurs températures maximales instantanées dépasser le seuil létal associé à la truite fario (25°C). Elles étaient quatre dans ce cas de figure en 2021. La Besbre à Dompierre-sur-Besbre, l'Aumance à Hérisson et la Sioule à Saint-Germain-de-Salles (limite 1ère/2ème catégorie piscicole) présentent même des températures moyennes journalières (Tmj) supérieures au seuil de 25°C;
- Seules trois stations voient leur Tmj se maintenir sous la limite haute du préférendum thermique de la truite fario (19°C): le Sapey à Laprugne (Alt = 1000 m, alimenté par des tourbières), le ruisseau de la Fontaine Jarsaud située au cœur de la Forêt de Tronçais, et le Barbenan à l'amont d'Arfeuilles (Alt = 700 m, alimenté par des tourbières).

Ces résultats de thermie estivale, globalement très contraignants au vu des exigences minimales des populations de truites fario, sont bien évidemment étroitement liés au bilan climatique de l'été 2022. Il n'existe plus dans le département de l'Allier que quelques secteurs capables de fournir des conditions thermiques propices à la truite fario lors des étés chauds et secs tels que nous les connaissons ces dernières années.

Le tableau suivant permet de comparer quelques valeurs caractéristiques de la thermie des deux dernières périodes de suivi, qui corroborent le bilan météorologique de Météo France qui classait l'année 2021 globalement conforme à la normale (+0,4°C), alors que l'année 2022 figure au 1<sup>er</sup> rang des années les plus chaudes en France depuis le début du XXe siècle (+1,6°C par rapport à la normale).

**Tableau 3 :** Comparaison des températures moyennes des cours d'eau au cours des deux dernières périodes de suivi

Température hivernale		Température estivale	Température annuelle
2021	6,1°C	16,2°C	11,1°C
2022	<b>5,5°C</b> (-10%)	<b>18,0°C</b> (+11%)	<b>11,7°C</b> (+5%)



**Figure 15 :** Ecart à la normale 1981-2010 des températures moyennes annuelles de 1900 à 2022 (source : Météo France)

## 3.3 TEMPERATURE MOYENNE DES 30 JOURS CONSECUTIFS LES PLUS CHAUDS (Tm30j max)

La Tm30j max constitue une grandeur caractéristique largement reconnue par la communauté scientifique comme influençant la nature et la diversité des peuplements piscicoles, et notamment la dynamique des populations de truite fario. Elle est notamment utilisée pour le calcul des variables du Niveau Typologique Théorique (Verneaux, 1973) et la FDPPMA 03 l'utilise comme principale (mais pas unique) variable permettant de caractériser l'aptitude des cours d'eau à accueillir ou non, vis-à-vis de la thermie, une population fonctionnelle de truite fario. Le tableau suivant synthétise les Tm30j max mesurées en 2022 au droit des différentes stations du RST 03 :

Tableau 4 : Tm30j max mesurées en 2022 au droit des stations du RST 03

BASSIN-VERSANT	STATION N°	COURS D'EAU	COMMUNE	<b>Tm30j max</b> (°C)
	1	Besbre	Saint-Clément	19,1
	2	Besbre	Saint-Prix	21,2
	3	Besbre	Dompierre-sur-Besbre	21,9
	25	Sapey	Laprugne	13,3
	27	Têche	Trézelles	18,3
	30	Andan	Saint-Prix	19,8
LOIRE	35	Besbre	Le Mayet-de-Montagne	20,5
	43	Barbenan	Le Breuil	19,4
	45	Besbre	Le Breuil	20,6
	48	Coindre	Saint-Clément	18,1
	51	Barbenan	Arfeuilles	16,9
	52	Barbenan	Arfeuilles	18,9
	56	Besbre	La Chabanne	18,0
	7	Andelot	Broût-Vernet	19,5
	9	Sioule	Saint-Germain-de-Salles	23,4
	11	Bouble	Chantelle	20,1
	19	Bouble	Echassières	17,4
	29	Mourgon	Creuzier-le-Neuf	19,1
	40	Sioule	Chouvigny	20,1
ALLIER	41	Sioule	Ebreuil	21,7
	42	Béron	Espinasse-Vozelle	18,5
	46	Theux	Ferrières-sur-Sichon	16,8
	47	Terrasson	Ferrières-sur-Sichon	17,7
	53	Sichon	Molles	19,1
	54	Sichon	Ferrières-sur-Sichon	17,5
	57	Sichon	Cusset	21,1

BASSIN-VERSANT	STATION N°	COURS D'EAU	COMMUNE	<b>Tm30j max</b> (°C)
	15	Œil	Malicorne	21,0
	18	Tartasse	Marcillat-en-Combraille	19,4
	34	Cher	La Petite-Marche	20,9
	36	Cher	Sainte-Thérence	20,6
CHER	37	Ruisseau de Fay	Meaulne	17,8
CHEK	38	Fontaine Jarsaud	Isle et Bardais	17,1
	39	Chandon	Isle et Bardais	18,1
	44	Boron	Saint-Marcel-en-Marcillat	18,4
	49	Bouron	Marcillat-en-Combraille	17,8
	50	Aumance	Hérisson	28,5

Tableau 5 : Impact de la Tm30j max sur les populations de truite fario

Tm30j max	Impact
> 22°C	תתתת
20-22°C	777
19 - 20°C	27
18 - 19°C	7
17 - 18°C	7
<17°C	22

# 3.4 APTITUDE DES COURS D'EAU A L'ACCUEIL D'UNE POPULATION DE TRUITE FARIO

Au droit d'une station du RST 03, l'évaluation de l'aptitude d'un cours d'eau à accueillir ou non une population fonctionnelle de truite fario est principalement guidée par la valeur de la Tm30j max. Elle repose également sur la prise en compte d'autres variables caractéristiques telles que l'existence et, le cas échéant, la fréquence des températures instantanées ou de moyennes journalières dépassant les seuils létaux de l'espèce (< 1°C ou > 25°C), et la sévérité des températures hivernales vis-à-vis de la survie du stade embryo-larvaire de l'espèce. Ces données sont synthétisées dans le tableau et la figure suivants :

Tableau 6 : Evaluation en 2022 de l'aptitude des stations du RST 03 à l'accueil des populations de truite fario

					STADES DE DEVELOPPEMENT								
	Cours d'eau		APTITUDE ACCUEIL	Tm30j max	ADULTES				JUVENILES				EMBRYO LARVAIRE
Station		Commune	TRUITE FARIO	(°C)	Ti min (°C)	Ti max (°C)	Tmj min (°C)	Tmj max (°C)	Ti min (°C)	Ti max (°C)	Tmj min (°C)	Tmj max (°C)	Ti min (°C)
1	Besbre	Saint-Clément	PLUTÔT DEFAVORABLE	19,1	0,5	23,0	1,3	21,1	0,5	23,0	1,3	21,1	0,5
2	Besbre	Saint-Prix	INCOMPATIBLE	21,2	1,2	25,3	1,9	23,6	1,2	25,3	1,9	23,6	1,2
3	Besbre	Dompierre-sur-Besbre	INCOMPATIBLE	21,9	2,3	27,4	2,5	25,7	2,3	27,4	2,5	25,7	2,3
7	Andelot	Broût-Vernet	DEFAVORABLE	19,5		23,6		22,0	0,0	23,6	0,0	22,0	0,0
9	Sioule	Saint-Germain-de-Salles	INCOMPATIBLE	23,4	2,7	27,6	3,3	25,7	2,7	27,6	3,3	25,7	2,7
11	Bouble	Chantelle	DEFAVORABLE	20,1	1,2	24,9	1,7	23,1	1,2	24,9	1,7	23,1	1,2
15	Œil	Malicorne	INCOMPATIBLE	21,0	1,5	25,0	2,6	23,1	1,5	25,0	2,6	23,1	1,5
18	Tartasse	Marcillat-en-Combraille	INCOMPATIBLE	19,4	0,1	26,4	1,3	21,9	0,1	26,4	1,3	21,9	0,1
19	Bouble	Echassières	PLUTÔT FAVORABLE	17,4	0,9	21,8	1,6	20,1	0,9	21,8	1,6	20,1	0,9
25	Sapey	Laprugne	PLUTÔT FAVORABLE	13,3	0,1	18,6	0,9	14,3	0,1	18,6	0,9	14,3	0,1
27	Têche	Trézelles	PLUTÔT FAVORABLE	18,3	2,6	21,5	2,8	20,0	2,6	21,5	0,8	20,0	2,6
29	Mourgon	Creuzier-le-Neuf	PLUTÔT DEFAVORABLE	19,1		22,7		21,4	0,0	22,7	0,0	21,4	0,0
30	Andan	Saint-Prix	PLUTÔT DEFAVORABLE	19,8	3,2	23,2	3,5	21,8	3,2	23,2	3,5	21,8	3,2
34	Cher	La Petite-Marche	INCOMPATIBLE	20,9		28,8		22,8	0,0	28,8	0,0	22,8	0,0
35	Besbre	Le Mayet-de-Montagne	DEFAVORABLE	20,5	2,2	24,4	2,6	21,5	2,2	24,4	2,6	21,5	2,2
36	Cher	Sainte-Thérence	DEFAVORABLE	20,6	3,2	25,0	3,3	24,1	3,2	25,0	3,3	24,1	3,2
37	Ruisseau de Fay	Meaulne	PLUTÔT DEFAVORABLE	17,8	0,6	24,0	1,4	20,6	0,6	24,0	1,4	20,6	0,6
38	Fontaine Jarsaud	Isle et Bardais	FAVORABLE	17,1	1,7	18,6	2,6	18,1	1,7	18,6	2,6	18,1	1,7
39	Chandon	Isle et Bardais	PLUTÔT FAVORABLE	18,1	1,7	21,3	2,6	20,0	1,7	21,3	2,6	20,0	1,7
40	Sioule	Chouvigny	PLUTÔT DEFAVORABLE	20,1	2,4	22,9	3,1	21,8	2,4	22,9	3,1	21,8	2,4
41	Sioule	Ebreuil	INCOMPATIBLE	21,7	2,3	26,5	3,0	24,1	2,3	26,5	3,0	24,1	2,3
42	Béron	Espinasse-Vozelle	PLUTÔT FAVORABLE	18,5	3,5	21,9	4,8	20,3	3,5	21,9	4,8	20,3	3,5
43	Barbenan	Le Breuil	PLUTÔT DEFAVORABLE	19,4	0,7	22,6	1,4	21,8	0,7	22,6	1,4	21,8	0,7
44	Boron	Saint-Marcel-en-Marcillat	INCOMPATIBLE	18,4	0,0	30,1	0,8	21,1	0,0	30,1	0,8	21,1	0,0
45	Besbre	Le Breuil	DEFAVORABLE	20,6	1,2	24,4	2,2	22,7	1,2	24,4	2,2	22,7	1,2
46	Theux	Ferrières-sur-Sichon	PLUTÔT FAVORABLE	16.8	0.9	20,8	1,8	19,1	0,9	20,8	1.8	19.1	0,9
47	Terrasson	Ferrières-sur-Sichon	PLUTÔT FAVORABLE	17.7	0,6	22,3	1,7	19,9	0,6	22,3	1.7	19,9	0,6
48	Coindre	Saint-Clément	PLUTÔT DEFAVORABLE	18,1	0,1	22,6	0,8	20,1	0,1	22,6	0,8	20,1	0,1
49	Bouron	Marcillat-en-Combraille	PLUTÔT FAVORABLE	17,8	0,5	21,7	1,4	20,4	0,5	21,7	1,4	20,4	0,5
50	Aumance	Hérisson	INCOMPATIBLE	28,5	4,4	33,6	4,6	30,5	4,4	33,6	4,6	30,5	4,4
51	Barbenan	Arfeuilles	PLUTÔT FAVORABLE	16,9	0,1	20,8	0,7	18,7	0,1	20,8	0,7	18,7	0,1
52	Barbenan	Arfeuilles	PLUTÔT DEFAVORABLE	18,9	0,0	22,8	0,7	21,0	0,0	22,8	0,7	21,0	0,0
53	Sichon	Molles	PLUTÔT DEFAVORABLE	19,1	0,7	22,8	1,3	21,0	0,7	22,8	1,3	21,0	0,7
54	Sichon	Ferrières-sur-Sichon	PLUTÔT FAVORABLE	17.5	0.1	21.4	1,0	19.7	0.1	21.4	1.0	19.7	0,1
56	Besbre	La Chabanne	PLUTÔT FAVORABLE	18,0	0,2	22,2	1,1	20,0	0,2	22,2	1,1	20,0	0,2
57	Sichon	Cusset	INCOMPATIBLE	21,1	- ,-	25,5	_,_	22,6	0,0	25,5	0,0	22,6	0,0
58	Graveron	Châtelperron	PLUTÔT DEFAVORABLE	18,7		21,7		21.0	0,0	21,7	0.0	21.0	0.0
- 50	Giaveion	Cilatelperion	LOIST DETAVORABLE	10,7		21,7		21,0	0,0	21,7	0,0	21,0	0,0

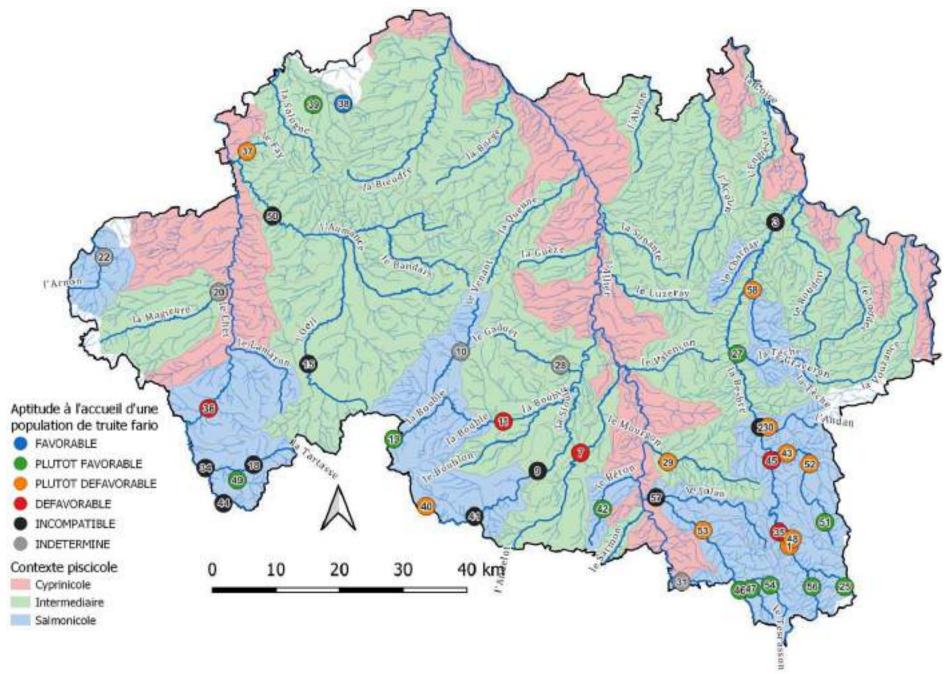


Figure 16 : Aptitude en 2022 des stations du RST 03 à l'accueil des populations de truite fario

Comme le montre la figure suivante, les températures de l'été 2022 ont été nettement plus élevées que celles de l'été 2021 :

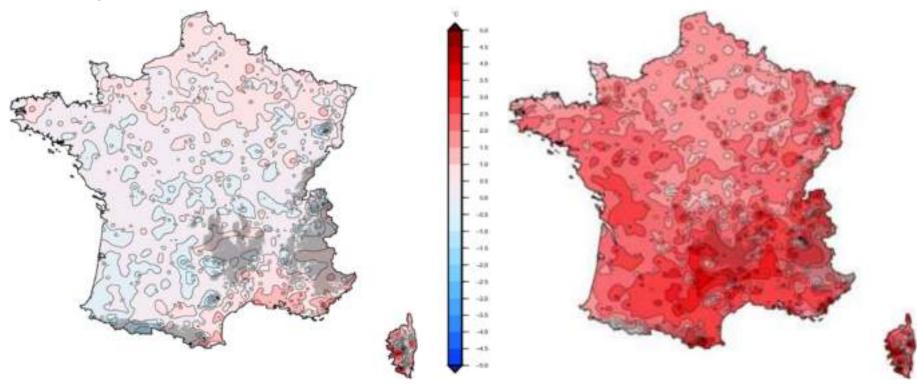


Figure 17 : Comparaison des écarts à la moyenne estivale 1981-2010 des températures moyennes des étés 2021 (à gauche) et 2022(à droite)

Il est donc logique de constater qu'à l'exception du cas particulier du Cher sous le complexe hydroélectrique de Rochebut/Prat, l'ensemble des stations du RST voient leurs Tm30j max 2022 augmenter significativement par rapport à celles mesurées en 2021 (cf. figure ci-contre). L'augmentation moyenne des Tm30j max atteint 2,3°C et l'analyse détaillée des résultats montre que les stations situées en Montagne Bourbonnaise ont été les plus impactées par l'augmentation des températures estivales caractéristiques :

- Evolution par rapport à 2021 de la Tm30j max 2022 au droit des stations associées aux cours d'eau de la Montagne Bourbonnaise : + 2,9°C
- Evolution par rapport à 2021 de la Tm30j max 2022 au droit des stations associées aux cours d'eau situés hors Montagne Bourbonnaise : + 1,8°C

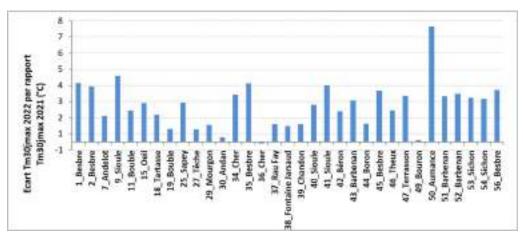


Figure 18 : Ecart par rapport à la Tm30jmax 2021 de la Tm30jmax 2022

## 4 CONCLUSION

Les conditions thermiques constituent un des principaux facteurs de régulation des populations de truite fario, expliquant en partie la diminution des densités spécifiques observée ces dernières années au droit de certaines stations du RSPP 03. Le régime hydrologique des cours d'eau, et notamment l'occurrence de crue durant l'incubation des œufs ou lors de l'émergence et des premières semaines de vie des alevins, constitue un autre facteur majeur de régulation des peuplements salmonicoles mis en évidence lors du RSPP 03.

D'une manière générale, les données thermiques acquises en 2022 traduisent, après une année 2021 plutôt clémente, un retour vers des valeurs nettement supérieures à la normale 1981-2010 et des régimes thermiques globalement très contraignants, comparables à ceux déjà observés en 2018, 2019 et 2020. Outre la redondance de périodes de fortes chaleurs (15 au 19 juin, 12 au 25 juillet, 31 juillet au 13 aout) parfois très précoces (2ème quinzaine de mai), le régime thermique des cours d'eau a également été marqué par des pics de froids assez intenses (20 au 22 décembre, 12 au 27 janvier) et parfois tardifs (1er au 5 avril) qui ont pu dégrader la réussite de la fraie des salmonidés en 2022.

Après un printemps 2022 classé au troisième rang des printemps les plus chauds sur la période 1900-2022, l'été 2022 a été exceptionnellement sec et chaud. Il se classe au deuxième rang des étés les plus chauds sur la période 1900-2022. Aggravées par la sécheresse, ces conditions thermiques ont occasionné sur l'ensemble des stations à l'exception du Cher à l'aval du barrage de Prat une augmentation importante de la température moyenne des 30 jours les plus chauds par rapport à celle enregistrée en 2021.

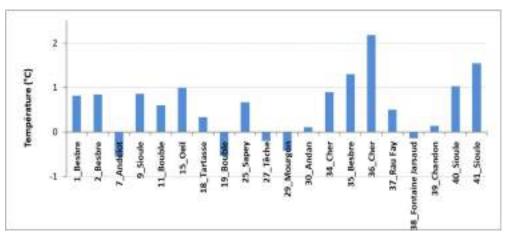
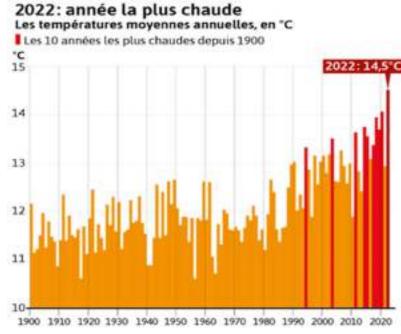


Figure 20 : Ecart à la moyenne 2017-2021 de la Tm30jmax 2022



**Figure 19 :** Températures moyennes annuelles en Franc depuis 1900 (source : Météo France)

Sur une période de cinq ans, comparable à la durée de vie moyenne d'une truite fario, l'année 2022 marque un retour net à la tendance générale d'augmentation sensible des Tm30j max observée depuis 2017 (cf. Figure 20). Ainsi, parmi les 29 stations appartenant aux contextes salmonicoles, seulement 38% présentent en 2022 des conditions thermiques de développement des populations de truite fario jugées « favorables » (3%) ou « plutôt favorables » (35%), soit la même proportion qu'en 2020. Elles étaient 75% dans ce cas de figure en 2021.

Les stations pour lesquelles les régimes thermiques sont, malgré les conditions climatiques très sévères, restés « favorables » ou « plutôt favorables » aux populations de truites farios se concentrent principalement dans les têtes de bassins-versants de la Montagne Bourbonnaise (Sichon, Besbre, Barbenan et certains de leurs petits affluents respectifs).

En dehors du Massif, les cours d'eau dans cette situation sont situés en Combrailles et n'ont pas subi de rupture d'écoulement (Bouron, Bouble à Echassières), bénéficient de la « fraicheur » et de l'ombrage de la Forêt de Tronçais (ruisseau de la Fontaine Jarsaud, Chandon), ou sont situés en plaine mais appartiennent au domaine salmonicole (Têche, Béron).

Les stations au droit desquelles des régimes thermiques « défavorables » ou « incompatibles » ont été relevés sont situées hors contexte salmonicole, sur des cours d'eau de plaine de tailles variables (Sioule à Saint-Germain-de-Salles, Besbre à Dompierre-sur-Besbre, Aumance à Hérisson, Bouble à Chantelle, Andelot, Oeil), sur des cours d'eau du domaine salmonicole ayant subi des ruptures d'écoulement estivales (Haut-Cher, Tartasse, Boron), ou sur les portions aval des linéaires de rivières classées en 1ère catégorie piscicole telles que la Sioule à Ebreuil, le Sichon à Cusset et la Besbre à Saint-Prix. On remarquera également :

- ➤ Que les stations situées à l'aval de grands barrages (Rochebut/Prat, Saint-Clément), appartenant pourtant au domaine salmonicole du département, ne présentent pas de régimes thermiques favorables aux populations de truites farios. Le mode de restitution des eaux à l'aval de ces grands ouvrages ne leur permet pas de bénéficier de la stratification thermique des eaux qui s'opère en été dans ces retenues. Sur la Besbre, le barrage accentue au contraire le réchauffement des eaux (température moyenne des deux derniers mois d'été 2,7°C plus importante à l'aval immédiat du barrage par rapport à l'amont, cf. Figure 4, p.22).
- On remarquera également le réchauffement rapide des eaux de la Sioule, dont les Ti max augmentent de plus de 3,5°C entre la sortie des gorges de Chouvigny (station n°40, Ti max = 22,9°C) et Ebreuil (station n°41, Ti max = 26,5°C). La succession de seuils barrant le cours de la Sioule et ralentissant l'écoulement des eaux participe activement à l'aggravation de la situation thermique puisque comme le démontre les résultats de la première année de l'« Etude de l'impact des seuils sur le réchauffement des eaux de la Sioule dans sa traversée du département de l'Allier » (FDPPMA 03, 2022, 23p.) : à longueurs égales les portions de la Sioule influencées par des seuils se réchauffent environ trois fois plus que les portions où les écoulements sont libres. Cette étude qui concerne l'installation au printemps 2021 d'une cinquantaine de sondes température tout au long du parcours départemental de la Sioule, s'est poursuivie jusqu'à l'automne 2022. Les résultats finaux seront fournis au premier trimestre 2023 dans un rapport spécifique.

A l'image de ce qui a été observé lors des précédentes années du RST 03, les cours d'eau situés en tête de bassin-versant de la Montagne Bourbonnaise, dans certains secteurs des Combrailles ou en Forêt de Tronçais, sont logiquement les moins impactés du point de vue de la thermie. Les cours d'eau de ces secteurs peuvent cependant présenter ponctuellement, lors des situations « exceptionnelles » (canicule, sécheresse) qui tendent à se multiplier depuis deux décennies, des conditions défavorables aux populations salmonicoles. En 2022, les températures maximales enregistrées au droit de ces stations ont été généralement inférieures de 3°C à 4°C au seuil létal de la truite fario (-6,4°C pour le Sapey qui fait figure d'exception au vu de sa position au sein du réseau hydrographique et des caractéristiques de son bassin-versant). En dehors de ces secteurs, de nombreux cours d'eau appartenant pourtant au domaine salmonicole ne parviennent pas à maintenir leurs températures maximales en deçà du seuil létal associé à la truite fario (Besbre à Saint-Prix, Sioule à la limite 1ère/2ème catégorie piscicole, Tartasse, Cher à Chambonchard, Boron, Sichon à Cusset).

Outre le fait qu'elles soient utiles au calcul d'indices de qualité des peuplements piscicoles, les données acquises dans le cadre de ce suivi permettent de caractériser le régime thermique des cours d'eau, qui constitue un des paramètres abiotiques majeurs régissant notamment l'évolution des peuplements piscicoles en général, et en particulier celle des populations d'espèces sténothermes d'eau froide telles que la truite fario et l'ombre commun. Elles contribuent également à alimenter des études ponctuelles ou des documents de cadrage (p. ex. le PDPG de l'Allier récemment mis à jour) en permettant d'orienter les efforts pour contenir le réchauffement des eaux vers les cours d'eau à enjeux présentant les peuplements piscicoles les plus vulnérables.

En tant que producteur de données, la FDPPMA 03 collabore également avec des organismes publics et/ou de recherches (EPL, AELB, OFB, IRSTEA), dans le cadre d'études et de travaux visant à caractériser à plus large échelle (bassin de la Loire, France métropolitaine), l'impact actuel et à prévoir du changement climatique sur la ressource en eau et les peuplements piscicoles. Pour ces raisons, et au vu de la sensibilité générale du territoire et des peuplements piscicoles vis-à-vis du réchauffement des eaux, la poursuite du RST 03 est nécessaire.

Après une phase importante de restructuration du réseau visant à améliorer la couverture des cours d'eau salmonicoles du département (+40% de stations équipées sur la période 2019-2021), les modifications à venir seront faites en marge du réseau et concerneront des besoins ponctuels destinés à suivre des problématiques locales ou fournir des données permettant d'alimenter les discussions sur l'évolution de la réglementation et des pratiques halieutiques. Pour la prochaine période de suivi, les projets concernent :

- L'installation de sondes sur des secteurs favorables à la reproduction du sandre et de l'ombre commun. Ces sondes fourniront des données utiles pour alimenter le débat sur les dates d'ouverture et les impacts potentiels de la pêche en marchant dans l'eau sur les alevins de salmonidés ;
- L'installation de sondes sur les trois grands cours d'eau de plaine du département (Loire, Allier et Cher) ;
- > La réalisation d'une tournée d'inspection en période d'étiage sévère pour apprécier la mise en eau des sondes et déplacer celles qui seraient exondées.
- > Le suivi thermique de cours d'eau ayant fait l'objet d'opérations significatives de restauration écologique (p. ex. le Jacquelin).

## **5 REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES**

Alabaster J.S., Llyod R., 1980. Water quality criteria for fresh water fish, Butter Worths Ed., London, 297p.

Crisp D.T., 1996. Environmental requirements of common riverine European salmonid fish species in freshwater with particular reference to physical and chemical aspects. Hydrobiologia 323, 201-221.

Demore A., 2013. Suivi thermique et piscicole des têtes de bassin du département du Rhône 2013. Fédération du Rhône pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. 62p.

Dumoutier Q., Vigier L. et Caudron A. 2010. Macro Excel d'Aide au Calcul de variables thermiques appliquées aux Milieux Aquatiques Salmonicoles, MACMASalmo1.0. Rapport SHL293.2010 / FDP74.10/03

Elliott J.M., 1975. The growth rate of brown trout (Salmo trutta L.) fed on maximum rations. Journal of Animal Ecology 44, 805-821.

Elliott J.M., 1981. Some aspects of thermal stress on freshwater teleosts. pp 209-245 In Stress and fish, Pickering A.D (ed), Academic Press London.

Elliott J.M., 1984. Grouwth, size, biomass and production of young migratory trout Salmo trutta in a Lake District stream; 1966-83. Journal of Animal Ecology 53, 979-994.

Elliott J.M., 1994. Quantitative ecology and the brown trout. Oxford University Press, Oxford, 286 pp.

Elliott J.M., Hurley M.A, 2001. Modelling growth of brown trout, Salmo trutta, in terms of weight and energy units. Freshwater Biology 46, 679-692.

Gombert C., Lelièvre M., 2018. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2016 à automne 2017. FDPPMA 03, juin 2018. 53 p.

Gombert C., Lelièvre M., 2017. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2015 à automne 2016. FDPPMA 03, février 2017. 53 p.

Gombert C., Lelièvre M., 2016. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2014 à automne 2015. FDPPMA 03, février 2016. 44 p.

Gres P., 2013. Réseau Départemental de Suivi de la Qualité des Rivières de la Loire, Bilan de l'année 2012. FDPPMA 42, juillet 2013. 166 p.

Gombert C., Lelièvre M., 2015. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne printemps à automne 2014. FDPPMA 03, mars 2015. 45 p.

Humpesch U.H., 1985. Inter-and intra-specific variation in hatching success and embryonic development of five species of salmonids and Thymallus thymallus. Archiv fur Hydrobiologie 104, 129-144.

Lery S., 2009. Mesures en continu des températures sur quelques rivières du Pays de la Loire. Période 2003-2007. Cellules Qualité des Eaux et Hydrométrie de la DIREN des Pays de la Loire, ONEMA, février 2009. 16 p.

Passeron R., Barla C., 2012. Réseau Thermiques des cours d'eau des Alpes Maritimes 2012. FDPPMA 06. 12 p.

Rosak T. Lelièvre M., 2022. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2020 à automne 2021. FDPPMA 03, février 2022. 73 p.

Rosak T. Lelièvre M., 2021. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2019 à automne 2020. FDPPMA 03, mars 2021. 58 p.

Rosak T. Lelièvre M., 2020. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2018 à automne 2019. FDPPMA 03, aout 2020. 54 p.

Rosak T., Lelièvre M., 2019. Réseau de Suivi Thermique des cours d'eau de l'Allier (RST03) – Campagne automne 2017 à automne 2018. FDPPMA 03, janvier 2019. 44 p.

Service communication de l'ONEMA. La température des cours d'eau sous haute surveillance. Les fiches de l'Onema. 2 p.

Varley M.E., 1967. Water temperature and dissolved oxygen as environmental factors affecting fishes. pp 29-52 In British freshwater fishes, Fishing News, London

Vigier L., Catinaud L.& Bini G., 2013. Etude de la qualité thermique du bassin des Dranses données 2007-2008. Rapport FDP74.13/08, 15p

Verneaux J., 1973. Cours d'eau de Franche-Comté (Massif du Jura). Recherches écologiques sur le réseau hydrographique du Doubs. Thèse d'Etat. Université de Franche-Comté, Besançon, 257p.